

專輯論文

中華傳播研究的現況：誰做甚麼和引用誰

蘇鑰機

王海燕、宋霓貞、呂琛、茅知非、區家麟、程曉萱、黃佩儀、
張家麒、董卓文、趙萌萌、鄭珮、鄧皓文、譚麗珊

摘要

本研究旨在探討近年華人傳播學術出版的現狀，及傳播期刊中引用文獻的情況，希望勾畫出中華傳播學界的一些面貌。我們採用內容分析和引文分析兩種方法，研究對象是來自中國大陸、香港、台灣及海外與華人傳播有密切關係的期刊。期刊內容分析部分的資料來自11本期刊由2006至2011年發表的文章，研究變項包括論文作者、所屬機構、發表年份、頁數、語種、引文數目、研究領域、方法、研究媒體及地區。引文分析部分的資料來自2009至2011年四本期刊的文章，研究變項則包括引文作者、年份、文獻類別、期刊領域、語種、是否自引。我們比較了不同華人地區的傳播學術發展，初步探討了一些議題如學者之間的合作、本土學術力量的成長、華人傳播地區的學術融合等。

關鍵詞：華人傳播研究、傳播學發展、學術期刊、引文分析、內容分析

蘇鑰機，香港中文大學新聞與傳播學院教授。研究興趣：香港報業、新聞社會學、引文分析、傳播學的發展。電郵：clementso@cuhk.edu.hk
其餘作者是香港中文大學新聞與傳播學院博、碩士生。

Current Status of Chinese Communication Research: Who Do What and Cite Whom

Clement Y. K. SO

Haiyan WANG, Ni-Chen SUNG, Joanne Chen LYU, Zhifei MAO, Ka Lun Allan AU, Xiaoxuan Daisy CHENG, Peiyi Echo HUANG, Ka Ki CHEUNG, Zhuowen DONG, Mengmeng Sarah ZHAO, Pei Cindy ZHENG, Ho Man Alex TANG, Lai Shan Lisa TAM

Abstract

This study examines Chinese communication research and publication, including the content and citation of communication journals to explicate the current outlook of the Chinese communication community. We use content analysis and citation analysis to study Chinese communication-related journals from mainland China, Hong Kong, Taiwan, and overseas. For the content analysis, the data comprise articles in 11 journals published between 2006 and 2011. The relevant variables include author, institution, year of publication, number of page, language, number of citation, research area, method, media studied, and region. For the citation analysis, the data consist of articles from four journals published between 2009 and 2011. The variables include cited author, year of publication, document type, journal area, language, and self-citation. We compare the development of communication scholarship in

Clement Y. K. SO (Professor). School of Journalism and Communication, The Chinese University of Hong Kong. Research interests: Hong Kong press, news sociology, citation analysis, development of communication studies

The other authors are PhD and MPhil students of the same School.

different Chinese regions. We discuss some issues such as the collaboration between scholars, the growth of local academic manpower, and academic integration between regions.

Keywords: Chinese communication research, development of communication studies, academic journals, citation analysis, content analysis

Citation of this article: So, C. Y. K., et al. (2013). Current status of Chinese communication research: Who do what and cite whom. *Communication & Society*, 23, 31–80.

引言

當代傳播學的發展超過半個世紀，由早期專注媒體對個人或社會的影響，到現在觸及政治學、經濟學、語言學、哲學、性別研究、文化研究、新媒體科技等各個領域，內容越趨多元。這種多元化的發展，固然和傳播學自身對研究課題的不斷更新有關，也反映了更多不同背景和專長的學者參與傳播學研究，擴展了傳播學的版圖。與此同時，與傳播學有關的學術期刊紛紛出版。多不勝數的學術期刊，不單增加了對傳播學這門多元學科的討論，它們自身也成為了傳播學的研究對象(如郜書鐸，2008；錢玲飛、孫輝，2010；肖燕雄、彭凌燕，2010；Houser, 1996；Lauf, 2005；So, 1988)。

傳播學及相關學術期刊近年受到重視，但在不同地區的情況不一。傳播學的制度化早見於歐美地區，其發展也一直為美國、歐洲等地的學者主導(Curran & Park, 2000)。這些地區陸續出版了不少傳播學學術期刊，進一步鞏固了歐美地區在傳播學的影響力。傳播學經過多年發展，後來傳入了亞洲地區並落地生根，大專院校亦不斷增設傳播科系，發展越趨蓬勃(須文蔚、陳世敏，1996)。在中華地區，中國大陸、香港及台灣不單吸引了不少從海外學成歸來的傳播學者，更於本土培育了頗多傳播學人才(Li & Tang, 2011)，而與傳播學相關的學術期刊也越辦越多。這些學術期刊很多刊載以中文書寫的學術論文，並以中華地區的社會、政治、經濟和文化狀況作研究背景，令期刊不論在語言或內容上均有別於歐美等地的刊物。

這些學術期刊的出現，進一步為區內的傳播學者提供了研究結果發佈的渠道及意見交流的平台，擴大了中華傳播學的規模，逐漸建構了以中華地區為主體的傳播學術社群。然而，對於中華地區內傳播學者的研究方向以至學術期刊的特色，除了有一些學者近年曾加以整理爬梳(如杜駿飛，2007；李紅濤、黃順銘，2010；周俊，2007；段京肅、任亞肅，2006，2009；徐劍，2009)，具系統及規模的研究仍然未算多，在這方面有進一步發揮的空間。

本文以內容分析及引文分析方法，對11本亞太地區有關華人傳播的學術期刊進行研究，嘗試從學者在這些期刊內發表學術論文的次

數、討論或研究項目所針對的傳播領域、涵蓋地區、研究方法、文章長度、引文次數等，較系統地回顧最近五年華人地區內傳播學的發展情況。此研究也嘗試了解論文作者的性別、職銜、所屬機構、合寫模式及期刊特色等方面，以求勾畫出區內傳播學者及期刊分工合作情況的輪廓。這些期刊來自中國大陸、香港、台灣、新加坡及美國。以往相關的研究多着眼單一地區的期刊，很少同時檢視不同地區出版的刊物，我們希望從比較角度，提供一個了解中華地區傳播學期刊發展和特色的圖畫。

本文分為四個部分，首先是透過文獻回顧，描述整個研究的背景，提出研究問題，並檢視內容分析及引文分析如何在不同地區被應用在傳播學上。其次是研究方法部分，它解釋數據來源、如何抽取樣本、研究的變項等。在研究結果部分，我們將報告所選期刊的文章平均篇幅、作者數量、作者職銜、作者所屬機構，也指出文章所屬的範疇、各期刊的內容特色、學者跨地區合作等方面。有關引文分析的數據，則包括最多被引用的作者、期刊、文章類型、年期、所用語言及自我引述情況。最後的討論部分，會探討研究所得結果的特點和意義，及回應相關文獻之前提出的一些議題。

文獻回顧

縱觀傳播學的發展歷程，它從誕生開始即不斷吸收不同學科領域的理論與方法，隨着新媒體的出現及資訊科技的迅速發展，傳播學更呈現向外擴張及與其他學科整合的趨勢(須文蔚、陳世敏，1996)。對研究者而言，除了撰寫書籍外，體現其學術成果的主要途徑就是在各類學術期刊上發表(崔燕，2011)，因此檢視傳播學術期刊成為了解傳播學變遷與現況的上佳途徑。So (1988)也指出，學術論文的引文是一種客觀和量化的工具，適合用來觀察學者、期刊和領域之間的關係網絡，它可以呈現學術領域內部的社群互動與知識積累的過程。

近年來，國內外學者相繼發表論文，回顧及評論傳播學內部及與不同學科之間的關係，和整體學術研究的生態(Feeley, 2008; Houser, 1996; Reeves & Borgman, 1983)。學者們對傳播學研究成果的探討範疇

甚廣，當中涵蓋新聞學(Riffe & Freitag, 1997)、大眾傳播(Kamhawi & Weaver, 2003)、電子媒體(Rice, Chapin, Pressman, Park & Funkhouser, 1996)、新媒體與政治傳播(Lo & Wei, 2010)、健康傳播(Feeley, Smith, Moon & Anker, 2010)、公共關係(Morton & Lin, 1995)、廣告學(Barry, 1990; Cheng & Kim, 2010)、商業傳播(Reinsch & Lewis, 1993)等。

例如So (1988)根據1983至1985年社會科學引文索引(SSCI)引文數據，檢視10本傳播期刊的引文特性，發現大部分傳播學研究引文來自心理學。他指出傳播學是一門年輕的發展中學科，很多理論或方法須借鑒其他較為成熟的學科，例如心理學和社會學。他又曾經比較兩岸三地的傳播研究發展，指出在1990年代初期，大陸的學術界仍未開放發展，香港在努力跟外地接軌，而台灣則呈現自成體系的狀態(蘇鑰機，1995)。劉端裕比較了一些傳播期刊和中國研究期刊之間的聯繫，發現傳播學和中國研究沒有甚麼交流(Lau, 1995)。

Reinsch 和 Lewis (1993)則通過作者、研究成果內容與期刊之間的關係網，來探討1978至1992年間*Journal of Business Communication*的引文格局，發現此期刊引用不少其他不同領域的文獻，然而它對其他領域的影響力不大。Lauf (2005)對超過40本被錄入Institute for Scientific Information (ISI)數據庫且被標籤為「國際性」的傳播期刊進行分析，發現在這些傳播期刊上發表研究成果的學者，其國籍多樣性不足。以英語為母語的學者，尤其是美國學者，是發表期刊論文的主體，而新興期刊的「國際性」特質實際上無助於提高學者國籍的多樣化。Lauf (2005)建議通過區分期刊的「國家性」和「國際性」，讓非英語為母語的學者有更多發表學術成果的機會。

Park 及 Leyfesdorff (2009)通過對期刊之間引文頻率的社會網絡分析，發現*Psychological Bulletin*被引用次數最多，其次是*Journal of Communication*。以*Journal of Communication*為核心期刊的分析結果表明，社會和實驗心理學期刊是傳播領域中最常被引用的刊物。傳播研究以美國期刊為主導，美國學術界仍然側重媒體效果的量化研究。這些發現與Barnett, Huh, Kim 和 Park (2011)根據45本SSCI傳播學期刊的引文分析研究結果一致。另外，Knobloch-Westerwick 和 Glynn (2011)從1991至2005年發表的1,020篇學術論文中發現，相比男性學

者，女性研究者的論文被引的機會較少，而且男性學者也較不傾向引用女性學者的學術成果。

當海外學者積極窺探傳播學研究之現狀的同時，中國大陸學者也開始重視對傳播學術成果的研究，並希望藉此了解中國本土傳播學的發展及變遷。段京肅(2008)通過對2005及2006年中文社會科學引文索引(CSSCI)新聞學和傳播學領域的引文分析，發現大陸傳播學論文的平均引文量少，較少引用外文文獻，而且缺乏被高度引用的著作。這反映了新聞傳播學在中國的發展，仍有很多須要努力的地方，例如選題的科學性不足、總體研究深度不夠、理論方法和手段原始等。高燕、徐劍(2010)採用內容分析的定量研究方法，發現在《新聞記者》的論文當中，被引用量高論文的作者人數越多，其影響力越大；引用其他文獻的數量越多，其影響力也越大。他們總結說，越有系統和越規範的學術論文，在學界和業界都獲得更高的接受度和更有影響力。但他們也擔心新聞傳播學會變成為一個封閉的學科，因為這些被引用量高論文的引文知識來源，主要來自本身學科。

除了新聞傳播學的研究，中國學者也進行跨文化傳播(劉陽，2010)、媒體經濟(丁漢青，2009)、廣告(康瑾，2010)、新媒體研究(孫燕清、高敬，2010)等的內容分析或引文分析。例如劉陽(2010)通過2000至2009年CSSCI收錄的新聞傳播類學術刊物，考察中國大陸跨文化傳播的研究現狀，發現大陸跨文化傳播研究論文所佔的比重低、研究者學科背景構成比較單一、理論研究議題相對匱乏、研究方法多以定性為主等問題。孫燕清、高敬(2010)檢視2005至2009年間，在《新聞與傳播研究》、《國際新聞界》、《現代傳播》、《新聞大學》、《社會學》及《社會學研究》上發表的新媒體研究論文的引文，發現中文引文量遠遠高於英文引文量，而引文信息源則集中於學術期刊文章、出版社圖書和電子文獻信息等。他們指出，新媒體學術研究仍處於初步發展階段。

台灣學者也相繼用引文或內容分析法，描繪台灣傳播研究的現況。羅文輝(1995)指出，台灣傳播研究的主題主要是大眾傳播、媒介實務、閱聽人分析、政治傳播、傳播法規等。他又和同事探討發展華人傳播理論的不同方向(汪琪、沈清松、羅文輝，2004)。須文蔚、陳

世敏(1996)整合不同學者在不同時期的台灣傳播研究成果，發現自1961到1992年的專題研究中，大眾傳播、閱聽人分析兩個類目的作品佔全部研究的四成，而媒介實務、傳播政策與法規的研究，則日漸受到學術界重視。相比之下，其他領域如跨文化及國際傳播、宗教傳播、健康傳播、傳播研究方法、外國傳播、媒介哲學等鮮有成果，甚至無人問津。于心如、湯允一(2000)着眼近年台灣傳播學術期刊及研討會所發表的研究進行分析，發現台灣論文的研究領域，也以大眾傳播、傳播政策、傳播科技等為主要方向，研究工具多採取單一方法，質化的研究遠超過量化。

于心如、湯允一(2000)也發現，在社會科學典範研究中，主要以信息來源為焦點，質化與量化比例相近。在詮釋典範中的各個研究焦點則分布得較平均；批判典範就以信息的研究焦點佔多。後兩者均以質化研究為主。臧國仁、汪琪(1993)在回顧台灣傳播研究所用的方法時發現，屬於社會科典範者佔了多數。翁秀琪(2011)分析了1984至2009年的國科會專題研究計劃，證實了大眾傳播研究的主導地位，但發現資訊科技、新聞學、文化研究及廣告行銷的比例在近年冒升。黃懿慧(2011)回顧了過去以華人傳播主題的研究論文，提出要認識傳統華人傳播本質，並探討它與主流西方傳播理論的異同。

學者們對不同領域進行探究，逐漸取得一些成果，建構出傳播學各個分支的發展歷程。雖然中國大陸及台灣都湧現不少對傳播學的文獻研究，但總體而言，他們的研究依然局限在本土範圍內，缺乏跨地區的比較分析。其中一個原因是這些研究依賴大型引文數據庫，而SSCI、CSSCI、TSSCI(台灣社會科學引文索引)等數據庫均有地域及語文的限制，未能作更全面的參照比對。如採用人手對原始資料作整理，涉及的人力頗多。例如蘇鑰機(2008)曾利用SSCI數據庫，勾畫出華人傳播學者的群像，包括他們的主要英文著作、所屬研究範疇及學者之間的合作關係。因資料來源關係，這研究未有包括中文的著作。在《華人傳播想像》(馮應謙、黃懿慧，2012)一書中，李少南(2012)、陳國明(2012)、張國良及胡薇(2012)從不同角度檢視中華傳播學的一些議題。

了解到這個情況，我們希望嘗試補充文獻不足之處，透過引文分

析和內容分析，用一手的資料(而非透過數據庫)系統地觀察大陸、香港、台灣及海外一些有代表性的傳播學術期刊，以窺探當代中國兩岸三地及海外華人傳播研究的焦點和趨勢，並提出一些初探性的論述。

研究方法

數據來源和期刊選取

以往的研究顯示，新聞傳播類的學術期刊是最主要的研究發表平台(段京肅，2008)，學術期刊上發表的論文，能夠很好地反映所屬學科研究的實際情況(So, 2010)。本研究選擇學術期刊作為數據來源，主要基於兩個原因。第一是由於期刊是連續出版的學術作品，出版時間固定，用稿量也固定，是持續與穩定的平台。這保證了不同地區的研究者可以在這個平台上發表研究著作，並參考他人的成果。儘管書籍與會議論文也可以反映學術研究的部分現狀，但是書籍和會議論文的出版時間不固定，難以用來常規性地衡量研究的現狀。另一個原因是期刊論文一般須要通過兩位或以上的審稿人評審，經修改後方可發表，這個程序較能保證發表論文的素質。相對而言，書籍或會議論文則不一定有嚴格及標準化的評審要求。

我們在中國大陸、香港、台灣、新加坡四個華人社會中，分別選取了較有影響力的新聞傳播學術期刊，以分析在此領域的華人研究現狀。中國大陸方面，選取的期刊包括《新聞與傳播研究》、《國際新聞界》、《新聞大學》和《現代傳播》。這四本期刊均被CSSCI收錄，它們的水平較高，影響較大，編輯出版較為規範。《新聞與傳播研究》的出版者是中國社會科學院新聞與傳播研究所，創刊時間為1979年，現為雙月刊。《國際新聞界》的出版者是中國人民大學新聞學院，創刊於1961年，現為月刊。《新聞大學》由復旦大學新聞學院出版，創刊時間是1981年，現為季刊。《現代傳播》是中國傳媒大學的學報，創刊於1979年，現為月刊。

香港選取的期刊是《傳播與社會學刊》和 *Chinese Journal of*

Communication。《傳播與社會學刊》由香港中文大學新聞與傳播學院中華傳媒與比較傳播研究中心與香港浸會大學傳播學院媒介與傳播研究中心於2006年創辦，一年出版四期。*Chinese Journal of Communication*是SSCI所收錄的期刊，由香港中文大學新聞與傳播學院中華傳媒與比較傳播研究中心於2008年創辦，一年出版四期。

在台灣選取的是《新聞學研究》與《中華傳播學刊》。這兩本期刊均被TSSCI收錄，是台灣最具影響力的新聞傳播學術期刊。《新聞學研究》由國立政治大學於1968年創刊，現為季刊。《中華傳播學刊》是中華傳播學會於2002年創辦的半年刊。

在新加坡選取的是*Asian Journal of Communication*，由亞洲媒體信息與傳播中心(Asian Media Information and Communication Centre)創辦於1990年，也是被SSCI所收錄的季刊。本研究還選取了《中國傳媒報告》與*China Media Research*兩本期刊，它們均是在中國出版、全球發行的國際出版刊物。《中國傳媒報告》是中國傳媒報告雜誌社與浙江大學傳播學研究所聯合主辦的季刊，創辦於2002年。*China Media Research*由浙江大學傳播學研究所與美國中華媒體研究學會(American Chinese Media Research Association)於2005年創辦，現為季刊。《中國傳媒報告》與*China Media Research*並非SSCI、CSSCI或TSSCI的期刊，但它們主要刊登中華傳播論文，發行面頗廣，所以納入一併分析。

分析方法和研究樣本

本研究採用內容分析和引用分析兩種方法。但兩種分析的樣本是不同的，原因是論文內容部分的資料數量不算太多，所以在此部分採用了所有11本期刊過去約五年的相關資料，希望能盡量採用來自不同期刊的較多樣本，以加強代表性。而在引文部分，因每篇論文均有頗大量的引文，累積資料數量很大，又未能直接使用現有的大型數據庫，加上人手和時間有限，只能從每個地區抽取一本期刊，並以兩年的引文資料作分析比較。

對期刊論文的內容分析部分，本研究選取的樣本如下。大陸期刊方面，我們選取了《新聞與傳播研究》由2006至2011年全部29期的409

篇論文。《國際新聞界》從2006至2011年中，每年隨機抽取三期，共計18期的157篇論文。《新聞大學》則從2006至2011年中，抽取奇數年的奇數期及偶數年的偶數期，共計11期的265篇論文。《現代傳播》從2006至2011年中，每年隨機抽取四期，共計24期的195篇論文。香港的《傳播與社會學刊》，就包括2006至2011年出版的全部18期論文，共計97篇。《Chinese Journal of Communication》的樣本來自2008至2011年出版的全部14期，共計96篇論文。各期刊有不同的抽樣安排，原因是每本期刊的出版頻率、文章數量、文章長度均有異，我們因應其特徵、所需樣本數量及分析要用的時間而作出調整。

台灣期刊中，《新聞學研究》的樣本包括2006至2011年出版的全部23期論文，共計133篇。《中華傳播學刊》就有2006至2011年出版的全部11期論文，共計81篇。新加坡的*Asian Journal of Communication* 出版論文的着眼範圍，遍及亞洲不同地區，以近五年計，其中有接近四成文章和大中華有關。我們於是包括了由2006至2010年出版的所有關於中華地區傳媒的47篇論文。此外，《中國傳媒報告》的樣本來自2006至2011年全部23期的267篇論文。我們又選取了*China Media Research* 從2006至2011年全部23期，共計262篇論文。

在引文分析部分，本研究對不同的期刊和文章進行了挑選及抽樣。為了解中國大陸、香港、台灣及海外華人傳播學研究發展的現狀，我們從這四個地區分別選取一本期刊進行分析：《新聞與傳播研究》、《傳播與社會學刊》、《新聞學研究》及*Asian Journal of Communication*。在《新聞與傳播研究》中，我們採取定距抽樣的方式，從2009至2011年出版的文章中抽出84篇進行引文分析，引文總數為1,445條。在《傳播與社會學刊》中，本文選取了該期刊2009至2011年出版的10期中的42篇論文。在這10期之中，有五期為特刊，為了避免特刊的內容主導了分析結果，本文採取隨機抽樣方式，從每一期特刊中抽取三篇論文作為樣本。《傳播與社會學刊》的42篇論文中，總引文數量為1,816條。

在《新聞學研究》中，本研究選取了該期刊第101至108期一共八期的論文進行研究。由於在這八期之中，有部分發表的文章沒有引用文獻，因此從第100期抽出四篇文章補入，最後選取的論文總數為58篇，引文數量為3,144條。本研究選取了*Asian Journal of Communication*

中，有關中華傳播的共計31篇論文進行引文分析，引文總量為1,507條。

因為每本期刊的歷史、出版頻率、論文長短和焦點均有相當分別，用上述方法得出來的樣本，不可能令每本期刊都佔相近的比例。例如用來作論文內容分析的樣本中，《中國傳媒報告》在這五年間有267篇文章，佔了整體樣本2009篇的13.3%，而*Asian Journal of Communication*同期只有47篇(佔2.3%)。在引文分析部分，全部共有7,912條引文來自四本期刊，其中《新聞學研究》佔了39.7%，而《新聞與傳播研究》只有18.3%。因為每本期刊所佔的比例不同，它們對整體樣本的貢獻不一，令某些期刊和地區對所得綜合結果有不同程度的影響。所以大家在闡釋本研究的各項結果時，要特別小心留意樣本結構帶來的影響。例如在理解一些表中出現的作者、期刊和所屬院校的排名時，所得結果對在同一地區的情況應有若干啟示，但就不宜對跨地區有過度的比較。

論文和引文的研究變項

在期刊論文的內容分析部分，每一篇論文是一個分析單位，研究變項包括論文作者信息、論文基本信息和論文研究內容三類。論文作者信息方面，包括了作者人數、作者姓名、作者性別、作者職稱及作者所屬機構。本研究對每篇論文的作者姓名編碼時，為了方便實際操作，只處理一篇論文的前四個作者。由於本研究選取的期刊包括中文和英文兩種語言，若同一作者以中文姓名和英文姓名均有發表，將在後期編碼中合併，並以中文來作陳述。部分作者的性別不易辨別，特別是在英文姓名中，名字只用首個字母而非全名來表達。作者職稱分為教授、副教授、助理教授、講師、學生、其他。由於中國大陸並無助理教授這一職稱，在分析數據時將助理教授和講師兩個職稱合併。

論文基本信息包括：論文發表年份、論文發表期刊、論文頁數、論文語種、論文引文數目。每篇論文均有這些資料，而且它們都是很清楚的數字或描述。

論文研究內容方面，就包括論文研究領域、論文研究方法、論文研究媒體及論文研究地區。我們參考了國際傳播學會(ICA)、美國新聞

與傳播教育學會(AEJMC)、國際媒介與傳播研究學會(IAMCR)三個機構對傳播學研究領域的劃分,將新聞傳播學分為38個研究領域。由於一篇論文可能屬於不同的領域,本研究對論文所屬的兩個主要研究領域作一編碼。論文研究方法分為內容分析、問卷調查、實驗、二手數據分析、訪談、焦點小組、田野觀察、文本/話語分析、其他、混合方式等12種研究方法。若論文為非實證研究(即沒有資料數據,或只有文獻回顧),則編碼為「不適用」。

論文研究媒體分為10個類別:報紙、雜誌、電視、廣播、電影、互聯網、移動媒體、遊戲、其他、綜合。若該論文為非實證研究,則編碼為「不適用」。論文研究地區分為中國大陸、台灣、香港、新加坡、其他亞洲國家、美國、歐洲、其他等十多個國家和地區。

在論文的引文分析部分,每一條引文是一個分析單位,研究變項包括引文作者信息和引文基本信息兩類。引文作者信息就有作者數目和作者姓名。本研究對每條引文的作者姓名編碼,如遇到引文作者數目超過四人,便只對前四名作者進行編碼。同一引文作者如有中文姓名與英文姓名均被引用,其姓名會被合併,並以中文作識別。

引用文獻信息包括:引文出版年份、引用文獻類別、引文期刊領域、引文語種、是否自我引用。引用文獻類別分為學術期刊論文、書籍章節、書籍、會議論文、博士或碩士論文、報紙雜誌、報告、網絡出版物、其他九種。若引文為學術期刊論文,則進一步對期刊領域進行編碼,引文期刊領域包括傳播學、心理學、社會學、政治學、經濟學與商科、健康與醫學、教育學、信息科學、語言學、自然科學等13個領域。

我們也進行了編碼者之間的可信度(inter-coder reliability)測試,特別針對下列較難處理的變項:作者性別、論文研究領域、研究方法、研究媒體、論文研究地區、引文期刊所屬領域。使用Krippendorff's α 系數,所得結果在0.689至1.0之間,均達到可接受水平(Krippendorff, 2013)。唯一要特殊處理的是研究領域,如果只能選單一領域, α 系數處於0.419的低水平。由於本研究容許將論文同時編入兩個研究領域,於是可信度測試結果大為改善,達最高的1.0。

結果之一：內容分析部分

作者的性別、職別、所在地

從表1可見，整體而言男性作者(51.5%)多於女性(29.2%)，有部分作者(19.3%)的性別未能從文章中確定。值得注意的是，有兩本期刊的作者性別比例女高於男，它們是《新聞學研究》和《中華傳播學刊》，皆為台灣期刊。雖然台灣期刊中未能確定的作者性別較多，但似乎沒有明顯原因顯示未能確定的作者之中，會較多男性或女性作者。可能台灣女性學者的人數比例較高。因此我們的結論是，除了台灣期刊外，男性作者刊登論文較多，其中以大陸期刊中的趨勢更為清晰。

職別方面(見表2)，發表最多文章的是教授(22.1%)、學生次之(18.7%)。就第一作者來看，教授居多，副教授次之；第二作者則以學生居多、教授次之。但台灣的《新聞學研究》與《中華傳播學刊》的第二作者與其他期刊不同，以教授較多。這結果可以理解為，教授與學生合作刊登論文的情況頗為常見，特別是文章源於博碩士論文改寫而成。

在刊登作者排名方面(見表3)，在大陸期刊中，主要多產作者皆為大陸學者，而台灣期刊也有同樣情況。香港的《傳播與社會學刊》，則包括了大陸、台灣和香港三地的作者，而*Chinese Journal of Communication*主要作者院校更包括澳洲和美國的院校。其他三本跨地域期刊中，《中國傳媒報告》主要為大陸學者，*China Media Research*和*Chinese Journal of Communication*的作者及院校都比較跨地區。值得注意的是，*Asian Journal of Communication*中的多產學者，卻較多來自香港院校，因為香港院校鼓勵以英文發表，而且以前沒有本地出版的中文期刊。

從上述情況可以歸納，大陸和台灣學者分別比較集中在大陸和台灣的期刊中刊登論文，香港學者比較少在這兩地的期刊投稿，反而較多在香港期刊和*Asian Journal of Communication*之中發表文章。但香港期刊也能吸引到大陸和台灣學者投稿。而部分期刊的作者比較集中來自同一院校，特別是負責出版的單位，如《新聞大學》是由復旦大學出版(43.0%文章的作者來自本校)，《國際新聞界》是由中國人民大學出

版(37.2%)，《現代傳播》是由中國傳媒大學出版(30.3%)，《中國傳媒報告》是由浙江大學出版(23.6%)，《新聞學研究》是由政治大學出版(22.0%)。例外的是《中華傳播學刊》，它並非由作者比例最高的院校出版(政治大學，23.5%)。《Asian Journal of Communication》也並非由香港中文大學出版，但後者所佔的作者比例最高(25.5%) (見表4)。

研究主題、媒體、地區、方法

就整體研究主題而言(見表5)，在期刊刊登的研究主要為新聞學(11.5%)，其次為大眾傳播(10.1%)，第三為文化與批判傳播(9.3%)，第四是科技與新媒體(7.8%)。其他研究主題包括傳播史、政治傳播、國際傳播、媒介管理、廣告、法律與政策、語言學、傳播哲學、視覺傳播、政治經濟學等。而人際傳播、公共關係、組織傳播、健康傳播等領域則未見活躍。

研究的媒體普遍偏重於報紙(13%)、網絡(11.6%)、電視(10.5%) (見表6)。兩岸三地的研究重點皆為以上三種，惟最側重的媒體略有不同。大陸研究最多的是報紙(12.9%)，台灣為電視(19.2%)，香港為網絡(23.3%)。各地的研究也頗多着眼混合媒體，顯示了媒介匯流的趨勢和跨媒體的重要性。

至於研究的地區，大陸和台灣皆偏重本土研究，此與作者所在地的特性互相呼應。大陸期刊研究本地的比例為68.8%，其次為同時研究多個地區，緊接着為研究美國(但比例上都不足10%)。台灣的本土研究佔56.5%，研究大陸次之，第三為研究多個地區。香港期刊則以研究大陸較多(39.9%)，同時研究多個地區次之，緊接着為研究台灣，研究香港本地的文章位列第四。

從研究方法來看(見表7)，整體而言以非實證研究的回顧論述文章最多，佔了五成。餘下是真正有資料數據的文章，其研究方法按比重順序如下：文本/論述分析、內容分析、問卷調查、二手資料，也有約一成研究是用了多於一種量化或質化的方法。依個別地區來看，大陸採用最多的是文本/論述分析、二手資料、混合質化方法和問卷調查。台灣則以混合質化方法居冠，接着是二手資料、內容分析、文本/論述

分析與問卷調查。香港最常採用的是內容分析與文本/論述分析，其次為問卷調查、混合質化與量化方法、個人訪談。這些結果反映不同地方的研究方法有不同傾向。大陸期刊刊登理論回顧及非實證方法的論文較多，而《中華傳播學刊》和 *China Media Research* 也有相近傾向。香港期刊和 *Asian Journal of Communication* 則有較多論文採用內容分析和問卷調查這兩種量化方法。

不同地區的平均作者、頁數、引文數目

以期刊地區作分類，大陸、香港和台灣期刊的文章作者數目、文章頁數和參考書目數量，均有顯著分別(見表8)。當中以香港期刊文章每篇作者平均數最多(1.56)，台灣期刊次之(1.45)，大陸期刊最少(1.31) ($F = 11.9, p < .001$)。

文章頁數統計則顯示，大陸期刊文章的頁數最少，平均只有6.1頁；香港期刊次之(22.8頁)，台灣期刊的頁數最多(37.6頁)，三者統計上有顯著分別($F = 3269, p < .001$)。不過，大陸期刊的排版和字數較香港及台灣的為密，大陸期刊每頁的文字數量約比香港及台灣多一倍。三地期刊中，每篇論文所引錄的參考文獻數目，也有明顯分野。大陸期刊論文平均每篇有16.4個引文，香港為47.0個，台灣就有50.2個($F = 456, p < .001$)。

個別期刊而言，大陸的《現代傳播》平均每篇文章3.7頁、引文數目為7.5個，兩者皆為11本期刊中最少。台灣的《新聞學研究》論文平均每篇頁數長達39.3頁；每篇論文的平均引文也最多，有50.5個。不過，其他三本台灣及香港的期刊平均引文數目，也接近此數值(見表8)。

由於《中國傳媒報告》及 *China Media Research* 兩本期刊的性質較為跨地域，我們將它們當作「混合類型」。比較其文章平均作者數目、頁數與引文數目，此兩本期刊較整體大陸期刊的略多，但比較台灣及香港期刊的相關數字仍然偏少。最國際化的英文期刊 *Asian Journal of Communication*，平均作者數目與引文數目，就和台灣及香港的期刊相若(見表8)。

從文章作者數目，可觀察各地研究的合作模式。科學研究領域

中，曾有學者指出，合作研究多與經費相關。較大型的實證研究，需要較多人手及經費；有充裕經費，又自然能組合各擅專長的學者一同研究。合作研究之舉，原來和研究經費充裕的關連，多於實際學術需要 (Heffner, 1981)。近年學者合作研究趨盛，跨學科研究流行，也促使不同專長的學者合作，互相補足 (Strahan, 1982)。本研究審視的論文中，單一位作者的比例，以大陸期刊最高；台灣、香港與美國的論文中，單一位作者的比例較低，反映他們的合作研究風氣較盛。

合作研究的學者中，與同地學者合作的比例較高。在大陸學者當中，單一作者的論文比例是 72.1%，與大陸其他學者或學生的合作比例是 24.7%，與其他地方的合作只佔 3.2%。香港的學者中，單一作者的論文比例是 65.2%，與香港本地的合作比例是 13.5%，與大陸、台灣和海外的合作比例分別是 6.7%、10.1%、4.5%。台灣學者方面，單一作者的論文比例是 63.6%，與台灣自身的合作比例是 25.2%，與大陸、香港和海外的合作比例分別是 3.5%、3.1%、4.5%。

結果之二：引文分析部分

在引文分析部分，共有 7,912 條引文錄入分析。以下將首先描述引文的作者數量和來源，然後列出引文的來源、領域和期刊，最後是引文的年份、語言和自我引用情況。

作者的數量和來源

如表 9 所示，有 69.0% 的引文為單一作者，21.2% 的引文為兩人合著。三人合著的引文佔總數的 6.3%，四人合著則為 2.5%，五位作者以上的引文只佔 1%，其中最多的合作者人數為 9。

綜合四本期刊，如表 10 所示，被引次數最多的作者為羅文輝、陳韜文、李金銓、潘忠黨等。排在前 10 位的被引作者中，華人佔了 6 位，分別來自香港、台灣和美國。就算除去自我引用的引文後，排在前列的華人學者仍佔頗多。四本期刊的引文作者來源差別較大，最明顯的是《新聞與傳播研究》，它和其餘三本有明顯區別。在《新聞與傳播

研究》中排名前10位的被引作者，除去McQuail之外，其餘全部為華人。在首20名被引最多的作者中，還包括了江澤民、毛澤東、胡錦濤和馬克思。這個有趣的發現，反映了大陸期刊政治性較強，不少學術文章的研究問題和假設的理論基礎，均來自馬克思主義。

《新聞與傳播研究》引用單一作者的文獻最多，佔其全部引文數量近八成，同比引文中獨立作者數量最少的*Asian Journal of Communication*高出很多(不足六成)。究其原因，可能和引文的出版類別有關。由表11可見，《新聞與傳播研究》的引文有43.4%出自書籍，29.9%出自期刊論文。相對而言，《Asian Journal of Communication》的引文大部分來自期刊論文(55.4%)，只有22.7%的引文源自書籍。總體來說，書籍作者中單一作者較期刊論文更為普遍，所以《新聞與傳播研究》中引文單一作者佔大多數，是因為它的引文來源不一樣。

引文的來源、領域和期刊

引文的主要來源是學術期刊文章及書籍，分別佔總數的40.3%和30.3% (見表11)。其他引文來源包括書籍章節、網絡文章、報紙、畢業論文、會議論文、報告等。在分析的四本期刊中，《新聞與傳播研究》的引文最主要來源是書籍，而另外三本期刊中引文則更多來自於期刊文章。*Asian Journal of Communication*的期刊引文更超過一半。另外，《新聞與傳播研究》中引文屬於「其他」類別的也超過其餘三本期刊。造成以上現象的原因，可能是此期刊的引文內容與總數量與其他三本期刊存在一些差異。一方面，它的引文中相當部分來自馬克思、毛澤東等政論文集，以及胡錦濤、江澤民等發表的講話，後者一般均被歸類到「其他」。另一方面，《新聞與傳播研究》的引文總數相比另外三本期刊要少很多，所以前面所述的政論文集和領導講話，在所佔比例上就更為突出了。

從表12可見，四本期刊的相同之處，是引文超過半數均來自傳播學領域。不同的是，在《新聞與傳播研究》中，以單一學科計算，排在第二位的引文來源領域為政治學(6.0%)，《傳播與社會學刊》為健康與醫學(7.2%)，《新聞學研究》為心理學(8.6%)，《Asian Journal

of Communication 則為商業與經濟學(12.2%)。當然，以上結果在某程度上受到抽樣的影響，例如《傳播與社會學刊》的抽樣中含有「健康傳播」專題的一期，可能導致該期刊整體的引文領域和期刊出處更偏向「健康與醫學」。除去抽樣因素，表12中資料反映出四個地域內期刊的側重點有所不同。《新聞與傳播研究》中選取的文章更多和意識形態有關，因此出現頗多政治學的引文。《新聞學研究》更側重媒介效果和受眾接收信息的研究，因此其在心理學方面的引文較多。Asian Journal of Communication 的文章則對媒介經濟和管理方向較感興趣，這方面的引文數目不少。

表13的資料顯示，被引用最多的期刊主要來自傳播學界的知名英文期刊，如 *Journalism & Mass Communication Quarterly*、*Journal of Communication*、*Communication Research*、*Journal of Broadcasting & Electronic Media* 等。在前10位中，中文的只有《新聞學研究》和《新聞與傳播研究》。在前44本被引最多的期刊中，有八本是中文期刊，其中五本在台灣出版，兩本在大陸、一本在香港。但若分別來看這四本期刊，則可發現不同之處。首先，《新聞與傳播研究》及《新聞學研究》喜歡引用自己出版的文章，其引用比例分別佔總數的21.1%和13.3%。《傳播與社會學刊》自我引用的比例只有3.3%，而 *Asian Journal of Communication* 也只是4.3%。其次，*Asian Journal of Communication* 引用的文獻幾乎全部來自英文期刊，只有《新聞學研究》位列第20。《傳播與社會學刊》和《新聞學研究》的前10位最常引用的期刊中，英文期刊的比例同為七成。《新聞與傳播研究》排名前10位的期刊引文出處，只有三本來自英文期刊。以上結果說明，大陸傳播學期刊的國際化程度還有待提高。

引文的年份、語言和自我引用情況

有關引文的出版年份，如表14所示，中位數是2001，平均數是1996.9。在1983年之前出版的引文只佔10%，在1993年之前出版的只佔四分之一，2005年後出版已佔了四分之一。最早的一則引文來自1872年，相信是和歷史有關的文獻。從中可見傳播學和其他社會科學

領域一樣，其引文年份多來自過去10年，和自然科學的情況趨近，這應是反映了近年傳播學研究的蓬勃發展。

在選擇的四本傳播期刊中，《傳播與社會學刊》和《新聞學研究》的平均出版年份較為近期。《新聞與傳播研究》的出版年份中位數雖然較近期，但它的出版年份平均數卻稍早一點。導致此結果的原因，可能是《新聞與傳播學研究》的引文，包含一些馬克思主義和歷史文獻如《史記》、《資治通鑑》等，這些年份較久遠的引文令此期刊的引文平均出版年份變得更早一些。另一原因是《新聞與傳播研究》的引文數量較少，這些較古舊引文的影響就更明顯。相對而言，*Asian Journal of Communication*的引文年份中位數較早。

如表14所示，在7,905條引文中，中文引文佔總量的38.5%，英文引文佔61.2%，餘下的來自其他語言(佔0.3%)。四本期刊中，《新聞與傳播研究》的英文引文比例最低，只有約四分之一，而*Asian Journal of Communication*的引文則基本全部是英文的。來自香港和台灣兩本期刊，其引文語言分佈較為平均，英文比例略高於中文。這個結果同樣反映了這些期刊的國際化和本土化程度。*Asian Journal of Communication*所發表文章的研究地域雖然絕大多數是在亞洲，但其參考文獻卻大部分來自國際核心期刊。《傳播與社會學刊》和《新聞學研究》較能結合中、英兩種文獻，在國際化和本土化之間達到一定的平衡。《新聞與傳播研究》則集中在中文文獻，本土化較明顯。

論文作者對一個題目通常有累積研究經驗，之前發表過相關著作，所以在論文中會引用自己的前作。但自我引用的比例不算高，如表14所示只有不到3%。*Asian Journal of Communication*文章的自我引用情況較普遍，而《新聞與傳播研究》的就最少。自我引用的現象除了反映作者自己的習慣外，也和作者的資深程度、期刊特徵、地域等因素有關。

結論：有同有異、各有特色

本研究的內容分析結果顯示，男性作者的數量明顯比女性作者多，這種男女作者失衡的現象，在中外傳播學界都存在(Dinauer &

Ondeck, 1999)。不少學者對此提出過解釋，首先是一些女學者的研究內容和風格，不符合期刊評審傳統觀念裏的所謂「好研究」，「男性範式」(male paradigm) 在一些研究領域仍佔主導地位(Blair, Brown & Baxter, 1994)。其次是在傳播學領域裏，大部分女性致力於教學而非研究，或者是她們的教學任務過重(Cooper, Stewart & Friedly, 1989)。第三是女性學者覺得自己比男性學者承受更重的家庭責任，擁有更少的私人時間(Sax, Astin, Arredondo & Kom, 1996)。但值得再提的是，在本研究的11本期刊中，台灣的《新聞學研究》和《中華傳播學刊》的論文作者，女性所佔比例要比男性為高，或許台灣女性學者比例較高，也可能台灣對男女的出版要求較一致，或女性在這方面的表現更佳。

作者職別方面，學生作者的數量僅次於教授作者。有283篇文章的第一作者是學生，而其中有233篇是發表在大陸的期刊上的，主要是《中國傳媒報告》、《新聞大學》、《新聞與傳播研究》和《國際新聞界》。可見大陸期刊較願意刊登學生的論文，給學生提供了出版機會。但要注意的是，期刊的出版機構均是新聞傳播院校，為了使自己的研究生能發表足夠論文以順利畢業，所屬期刊或會稍為降低學生稿件的評審標準。

如前所述，在本研究涉及的11本期刊中，有頗多期刊的編輯機構正是該期刊上發表論文最多的學術機構，而其中較多是大陸期刊。王毓莉(2009)曾指出，由於教師有升級和發表論文的壓力，部分由高校主辦的傳播學術期刊就會保有一定數量來自本校老師的稿件。儘管主編想通過吸收外校高品質的稿件來提升期刊的學術水準，但仍難免要考慮本校師生的需要。較之其他期刊，香港出版的《傳播與社會學刊》的作者分佈地區較為平均，主要來自大陸、台灣和香港。台灣《中華傳播學刊》的主編來自不同學校，較少上述的問題。

至於作者數目方面，本研究發現，台灣、香港和美國學者較多和別人合作。海外華人學者通過在歐美著名的新聞院校學習，參加國際學術交流活動，向國際期刊投稿，可接觸到學術圈內擁有不同研究興趣和知識背景的學者，他們因而眼光更開闊，也更容易展開跨地區合作。隨着媒體的融合和傳播現象的複雜化，傳播學研究的難度日益增加，單一的學科知識和個別地區的情況，已經難以應對複雜的傳播議

題，須要通過不同學者之間的合作來優化知識結構(邵培仁、楊麗萍，2010)。

近年互聯網媒體發展蓬勃，香港的 *Chinese Journal of Communication* 中以網絡為研究對象的文章佔了28.1%，台灣的《新聞學研究》次之(21.8%)，而大陸的期刊中，刊登網絡最多的期刊是《新聞與傳播研究》，但只佔該刊文章的13.2%。這反映出香港和台灣的學者更熱衷於網絡傳播研究。事實上，近年不少中國大陸境外的研究者關注大陸的網絡社群，進行了參與式或觀察式研究。與傳統媒體的在地研究相比，網絡研究能突破經費、時間和政策的限制(王毓莉，2009)，而網絡技術革新帶來的媒介使用方式的多樣化，包括博客、團購、網遊、微博、公民新聞等，不斷為研究者提供新的課題。境外研究者也能藉此論述大陸的政治經濟體制與新媒體的相互作用。反而在大陸，新媒體的學術研究有待進一步發展。孫燕清、高敬(2010)就發現，在大陸的四本新聞類核心期刊中，關於新媒體研究的論文的平均引文量偏低，引文中2000年以後新近出現的文獻較少。

資訊的全球流動催生了跨地區、跨文化的傳播新現象，促使學者立足本土的同時又放眼世界。在這方面，香港學者表現得較為突出。大陸期刊超過一半的論文是以大陸為研究對象，香港的《傳播與社會學刊》研究大陸、台灣的比例分別是35.1%和30.9%。*Chinese Journal of Communication*有26%的論文涉及全球多個地區的比較分析，這一比例是所有期刊中最高的，其次是新加坡的 *Asian Journal of Communication* (17%)。值得注意的是，台灣的《新聞學研究》和《中華傳播學刊》把中國大陸作為研究對象的文章，分別只佔該刊全部樣本的9.0%和4.9%。這部分原因是研究經費的不足。台灣傳播學者從事基礎研究最主要的經費來源，是行政院國家科學委員會的專題計畫補助，而這一補助歷年對於中國大陸的研究專題投入不大(王毓莉，2009)。

研究主題方面，總的來說，四地的中華傳播學研究集中在新聞研究、大眾傳播、文化和批判研究、傳播與科技等領域，但各地期刊的側重點存在差異。台灣和香港樣本中，最常見的主題分別是政治傳播和傳播與科技。而這兩個主題在新加坡樣本中也排名前兩位。對於大

陸期刊，大眾傳播是研究焦點。有學者比較兩岸傳播研究的關注焦點，發現「新聞學與新聞媒體」和「廣播電視與電影」都是名列前兩位，兩地差別不大(王毓莉，2009)。但從本研究的結果看來，各地的課題選擇和研究面向是不同的。

不少學者指出，中國大陸的學術資源掌握在官方體系，導致課題的規劃呈現明顯的意識形態和政策服務傾向，理論反思不足(許紀霖，2004；陸曄，2008)。而崔燕(2011)歸納了2010年國家社會科學基金專案課題分類，發現在36個關於新聞學與傳播學的研究課題中，以學術和理論為取向的課題只佔總數不足十分之一，而關於宣傳和輿論類的課題卻超過三分之一。本研究旨在勾劃中華傳播研究的概況，未有對每個研究單元的內容作分析，因此，我們樣本中的研究者所在研究機構的屬性和經費來源，是否會對研究課題產生影響，還有待未來進一步分析。

我們發現，大陸期刊文章的字數比其他三個地區的少。如上文所提到，原因之一是大陸一些期刊要照顧內部研究人員的論文發表需求，同時又期望提高外部稿件的比例來提升學術水準，於是令每期計劃刊登的文章量過大，不得不壓縮每篇文章的字數。

研究模式是另一原因，它也會對篇章結構和字數多寡產生影響。發表在大陸期刊的論文，接近甚至超過一半是非實證研究。陳韜文(2008)指出，大陸新聞傳播領域存在論文評論化的傾向，作者針對某一現象提出個人意見，從形式到內容更像感言或雜文。儘管近年學者的實證意識不斷增強，開始重視量化資料的累積，但不少論文仍然停留在資料陳述的層次，方法不夠嚴謹，缺乏理論探討。

相比之下，香港和新加坡期刊的研究中，有相當部分是採用內容分析、問卷調查、文本分析等實證方法，需要較長篇幅來梳理理論框架、研究過程和數據分析結果。而台灣的《新聞學研究》則較多採用混合質化方法作研究，單一方法中則以二手資料分析最多。同屬台灣的《中華傳播學刊》的論文，有超過四分之一是理論回顧。在分析了台灣1989至1999年傳播學術期刊及研討會的研究後，于心如、湯允一(2000)發現，前三名最常採用的研究方法是歷史文獻法、文獻探討法和問卷調查法。換言之，質化研究比量化研究為多。

此外，大陸期刊文章的引文數量一般較少，也是導致總體字數少的原因。四本大陸期刊在2006至2011年論文的每篇平均引文量是16.4，遠低於其他三個地區的相應數字。有學者指出，引用的文獻數量能反映出研究的深度，及學科整體學術規範程度和學術作風(蘇新寧、鄒志仁，2008)。大陸傳播研究的引文數量較香港、台灣和新加坡的為少，反映大陸的研究深度及規範程度稍遜。但與自身之前相比，大陸的情況已在不斷改善。段京肅(2008)分析了2005至2006年CSSCI收錄的新聞學與傳播學論文，發現每篇平均引文數量只有3.37，遠低於本研究得出的結果。可見近年大陸的研究，越來越重視學術作風的培養和研究方法的科學化。這部分得益於重點高校新聞傳播學的教學中，開設了研究方法和規範的課程或講座。特別是一些有知名度的華人學者，他們在大陸的一些院校定期舉辦培訓班，讓大陸年輕學者有機會系統地學習外地傳播學界的學術規範和方法。

在之前文獻回顧中提到，一篇學術論文的作者人數與該論文的影響力呈正向關係，尤其是兩人合作的論文影響力最大(高燕、徐劍，2010；蘇鑰機，2000)。但在我們研究的四本期刊中，被引用最多的論文主要為單一作者論文，總體比例佔大多數(68%)，而其中大陸出版的《新聞傳播學研究》最高，引用單一作者的論文佔了80.2%，新加坡的*Asian Journal of Communication*相對較少，但也佔57.1%。造成這現象的原因，可能與華人地區知識產出的特點有關，如重理論而輕實證的研究取向，就加強了單一作者論文的出現。前文提到的內容分析的結果，同樣顯示在華人傳播學界發表的論文中，單一作者的論文佔了主導地位(70.9%)。可以說，華人傳播學界總體上的合作不強，仍是以單打獨幹為主。

我們發現，一些被引述較多的作者，同時也是發表論文較多的作者。例如羅文輝和李立峯在近年發表了很多文章，而他們同時身處被引用較多的作者之列。但同時在所有地區的期刊中都常被引用的作者(如潘忠黨)卻不多。羅文輝主要在香港、台灣和新加坡的期刊中被引用，李立峯主要在香港和新加坡的期刊中被引用。其他被引用較多的作者中，陳韜文、李金銓、魏然等主要在香港和新加坡的期刊中被引用。

某程度上，華人傳播學界存在「中心」與「邊緣」的現象。在被引用

較多的華人作者中，他們較集中在香港、台灣和海外。而且他們無一為本土培養，均在美國大學獲高等學位。這說明華人傳播學界的話語權，仍掌握在受西式教育(尤其是美式教育)的港、台和海外學者手中，本土/大陸學者則處於較邊緣位置。與此相映照的是，我們在分析被引述較多的期刊出處時，也發現了同樣的「西方霸權」，特別是美國的影響。被引述較多的前幾位都是美國期刊，它們在前10位中更佔了六本。這一結論，在引文的語種分析中進一步得到證實。在來自四本期刊近8,000個引文樣本中，我們發現語種為英文的佔多數(61.2%)。這幾點發現均說明，華人傳播學界深受美國及歐洲的影響，在這方面華人地區與世界上很多地區的傳播學研究情況並無兩樣。

我們想指出，所謂的「華人傳播學界」，其實內部並非高度融合，一個華人學術共同體還有待建立。從我們所得的資料來看，目前融合的趨勢在香港和新加坡之間比較明顯，可見於它們的相互引用的頻率，及引文來源和核心作者的一致性。台灣的傳播學界在很多方面也逐漸有近似的趨勢，而大陸的傳播學界則相對疏離。如在香港、台灣和新加坡的引文中，被引述較多的一些主要美國期刊(*Journalism & Mass Communication Quarterly*, *Communication Research*, *Journal of Broadcasting & Electronic Media*)，在大陸均位列較後。在大陸引述較多的作者，在香港、台灣和新加坡的傳播學期刊上卻少見蹤影。在香港、台灣和新加坡引述較多的作者，除了少數幾位，其他的在大陸也處於邊緣位置。由此可見，大陸傳播學界與其他地方的傳播學界之間，仍存在相當的鴻溝。

當然，這個鴻溝在近年能逐漸縮小，一批海內外的作者有很大貢獻。例如李金銓、潘忠黨、趙月枝、邱林川等一批香港和海外的華人學者，在大陸期刊上均有較高的引用率。這個正面走勢，同時也有賴一些致力建設中華傳播研究圈的期刊。例如台灣的《新聞學研究》和香港的《傳播與社會學刊》，它們均為大陸傳播學界的重要引文來源。這些作者和期刊起着紐帶和橋樑作用，拉近了大陸和其他地區傳播學者之間的距離。

綜上所述，我們提出了華人傳播學術共同體建設的三個問題，第一是學者之間的合作有待提高，第二是本土學術力量須要加強，以減

輕對西方尤其是美國學界的過分依賴。第三，華人傳播圈內部相對分隔的狀態須作改善，特別是大陸與其他華人地區之間的學術融合。

對於以往研究指出的中華傳播學界存在的其他問題，將來可通過對四地期刊論文更深入的內容分析，來探索這些問題的表現形式和解決方法。例如陳韜文(2008)認為，中國大陸的傳播學研究的理論問題意識不強，突破性研究典範缺乏。劉楓(2010)則指出，當下的傳播學理論研究存在「中心理論貧乏現象」，傳播不知研究甚麼，研究的形式大於內容，研究取向實用化，和缺乏理論關懷。這些議題在各地學者的研究中是否都存在，又是否有學者特別致力於理論的創新，或靈活地借用西方理論來解決華人社會的實際問題，這些疑問可通過分析刊出論文的理論框架來回答。

本研究還發現另一些值得進一步探討的問題。例如女性學者發表論文的數目比男性學者少，那麼獲發表的論文的研究題目和方法又有否異同？女性視角是否反映在論文當中？對於在本地或跨地區學者之間的合作情況，或老師和學生之間的研究趨勢，也是值得深入探討的議題。之前有學者對傳播論文進行質性回顧或量化分析，探討社會科學典範、詮釋典範及批判典範在當今華人傳播研究中的角色，但通常只是以某個地區發表的論文為研究對象(于心如、湯允一，2000)。本研究發現，不同地區學者關注的話題和採取的研究方法有相當差異，將來可以通過典範分析，探討四地傳播研究的取向，及不同典範之間交融與合作的可能性。

本研究採用的樣本，只限於大陸、香港、台灣及新加坡的11本期刊，而華人傳播學者的發表管道當然絕不限於這些平台。他們很多人不僅在其他大中華地區的期刊上寫文章，甚至在國際期刊上也有相當高的參與率。本研究只是補充了大中華地區有關傳播學術期刊的一些研究空白，並作了某程度的跨地區分析比較，而且在引文分析部分只包括了四本期刊的兩年數據，代表性未算很足夠。要勾畫出中華傳播學界的全貌，今後的研究可以再擴大樣本的範圍和數量，尤其是要結合華人學者在國際期刊上的發表情況，及檢視書籍著作出版方面。如能做到的話，所得的圖像便更有代表性和啟發性。

此外，因為現有的數據庫如SSCI、CSSCI和TSSCI，都在某程度上受到地域及語文的限制，研究者未能充分利用它們作跨地域和跨語文的引文分析比較。但如像本研究採用人手分析的話，要動用大量人力資源，效率不高及覆蓋率不廣，並非理想方法，不過現時似乎沒有其他更佳做法。雖然在可見將來很難看到CSSCI和TSSCI有合併的可能，但如雙方能有某程度的資料互通合作，並加入更多香港及其他地區的期刊資料，打造一個真正跨地區的華人引文數據庫，這將是研究者最想聽到的佳音。

表1：作者性別

作者性別	新聞與傳播研究 (%)	國際新聞界 (%)	新聞大學 (%)	現代傳播 (%)	傳播與社會學刊 (%)	Chinese J of Comm (%)
男	69.2	71.1	46.2	57.6	50.0	39.7
女	30.4	27.4	31.0	25.4	38.7	37.0
不能確定	0.4	1.5	22.8	17.0	11.3	23.3
總數	100.0 (N=529)	100.0 (N=197)	100.0 (N=342)	100.0 (N=264)	100.0 (N=150)	100.0 (N=146)

作者性別	新聞學研究 (%)	中華傳播學刊 (%)	中國傳媒報告 (%)	China Media Research (%)	Asian J of Comm (%)	總數 (%)
男	47.3	12.7	66.3	21.9	48.5	51.5
女	52.7	35.6	29.5	8.5	33.8	29.2
不能確定	0.0	51.7	4.2	69.7	17.6	19.3
總數	100.0 (N=169)	100.0 (N=118)	100.0 (N=356)	100.1 (N=366)	99.9 (N=68)	100.0 (N=2,705)

註：第一作者性別與期刊：Cramer's $V = .351$ ，顯著度 $p < .001$ ；第二作者性別與期刊：Cramer's $V = .355$ ，顯著度 $p < .001$ ；第三作者性別與期刊：Cramer's $V = .500$ ，顯著度 $p < .001$ ；第四作者性別與期刊：Cramer's $V = .697$ ，顯著度 $p < .05$

表2：作者職別

作者職別	新聞與傳播研究 (%)	國際新聞界 (%)	新聞大學 (%)	現代傳播 (%)	傳播與社會學刊 (%)	Chinese J of Comm (%)
教授	24.2	25.9	27.9	25.3	25.5	19.0
副教授	23.8	23.9	15.0	15.3	28.2	6.8
助理教授/ 講師	18.2	16.2	15.5	6.1	17.4	15.0
學生	22.5	23.9	29.0	13.0	15.4	7.5
其他	6.6	5.1	9.1	8.0	8.7	2.0
不能確定	4.7	5.1	3.5	32.2	4.7	49.7
總數	100.0 (N=533)	100.1 (N=197)	100.0 (N=341)	99.9 (N=261)	99.9 (N=149)	100.0 (N=147)

作者職別	新聞學研究 (%)	中華傳播學刊 (%)	中國傳媒報告 (%)	China Media Research (%)	Asian J of Comm (%)	總數 (%)
教授	24.3	17.9	24.4	6.8	22.1	22.1
副教授	25.9	25.6	15.7	2.2	20.6	17.4
助理教授/ 講師	27.0	30.8	14.0	3.0	26.5	15.1
學生	13.0	16.2	34.6	1.1	7.4	18.7
其他	7.6	9.4	6.5	3.0	4.4	6.4
不能確定	2.2	0.0	4.8	83.9	19.1	20.3
總數	100.0 (N=185)	99.9 (N=117)	100.0 (N=356)	100.0 (N=366)	100.1 (N=68)	100.0 (N=2,720)

註：第一作者職別與期刊：Cramer's $V = .347$ ，顯著度 $p < .001$ ；第二作者職別與期刊：Cramer's $V = .385$ ，顯著度 $p < .001$ ；第三作者職別與期刊：Cramer's $V = .447$ ，顯著度 $p < .001$ ；第四作者職別與期刊：Cramer's $V = .652$ ，顯著度 $p < .05$

表3：刊登論文作者

作者排名	新聞與傳播研究	國際新聞界	新聞大學	現代傳播	傳播與社會學刊	Chinese J of Comm
1	胡翼青 5	喻國明 5	陸擘 4	李亦中 2	羅文輝 6	羅文輝 3
2	張明新 5	陳力丹 4	吳廷俊 4	李智 2	李立峯 5	Sparks, C 3
3	黃春平 5	李彪 3	李良榮 4	杜娟 2	郭中實 3	Bresnahan, MJ 2
4	黃敏 5	高貴武 3	黃旦 4	孟建 2	吳筱玫 3	陳憶寧 2
5	方建移 4	楊鋼元 3	趙月枝 4	於雋 2	劉蕙苓 2	Donald, SH 2
6	王怡紅 4	蘇林森 3	杜駿飛 3	姚喜雙 2	陸擘 2	Feng, Y 2
7	胡河寧 4	王海 2	孫璋 3	袁光鋒 2	向倩儀 2	Guan, XW 2
8	韋路 4	王斌 2	張志安 3	張志君 2	李金銓 2	郭中實 2
9	曾慶香 4	付玉輝 2	曹晉 3	張婧瑩 2	周葆華 2	Hartley, J 2
10	蔡騏 4	匡文波 2	陳力丹 3	曾靜平 2	徐美苓 2	李立峯 2
11	姜飛 4	李明偉 2	童兵 3	黃升民 2	張依依 2	汪琪 2
12		林牧茵 2	楊擊 3	董天策 2	張寶芳 2	周葆華 2
13		殷俊 2	劉小燕 3	蔡海龍 2	趙莉 2	
14		高綱 2	鄧建國 3	葡希霆 2	李秀珠 2	
15		許向東 2	謝靜 3	羅以澄 2		
16		陳絢 2				
17		陳陽 2				
18		曾慶香 2				
19		賈樂蓉 2				
20		劉小燕 2				
21		劉建明 2				

作者排名	新聞學研究	中華傳播學刊	中國傳媒報告	China Media Research	Asian J of Comm	總數
1	羅文輝 5	蔡琰 4	潘祥輝 5	陳國明 9	李立峯 5	羅文輝 17
2	張卿卿 3	臧國仁 4	吳靖 5	Wu, MY 6	Wei, R 3	陳國明 14
3	張玉佩 3	張玉佩 3	李東曉 4	劉雙 5	陳韜文 2	李立峯 13
4	陳志賢 3	洪貞玲 3	邵培仁 4	鍾振升 4	張卿卿 2	陳力丹 10
5	簡妙如 3	楊意菁 3	吳飛 4	Dissanayake, W 4	羅文輝 2	單波 9
6	賴祥蔚 3	趙雅麗 2	陳齡慧 3	周樹華 4	蘇鑰機 2	王怡紅 9
7	林麗雲 3	黃靖惠 2	郭鎮之 3	Cao, Q 3	Yuan, EJ 2	曹晉 8
8	Lin YL 3	林麗雲 2	廖衛民 3	Hinner, MB 3	邱林川 2	陸擘 8

9	孫式文 3	劉昌德 2	林念生 3	Pan, PL 3	馮應謙 2	蔡琰 8
10	蔡琰 3	徐美苓 2	王思齊 3	Schnell, J 3	Yao, QJ 2	臧國仁 8
11	臧國仁 3	蔡珮 2	王怡紅 3	Tonn, VL 3	Cheng, H 2	周傑華 8
12	翁秀琪 3	管中祥 2	Xu, B 3	蕭小穗 3		張卿卿 7
13		楊芳枝 2	雲國強 3	楊忠川 3		張玉佩 7
14			張濤甫 3			潘祥輝 7
15			張曉群 3			吳靖 7
16			陳國明 3			張濤甫 7
17						趙月枝 7
18						喻國明 7
19						曾慶香 7
20						黃春平 7
21						

註：作者後面的數字是發表論文的數目。總數的排名直接受個別期刊樣本數量影響，所以要小心解讀。有六篇論文的作者包括：陳憶寧、杜駿飛、童兵、魏然、吳飛、吳筱孜、吳明怡、張明新、董天策、劉小燕。有5篇論文的作者包括：郭鎮之、洪貞玲、林麗雲、劉雙、邵培仁、邱林川、胡翼青、韋路、徐美苓、黃旦、黃敏、薛可。

表4：刊登論文作者所屬院校

院校排名	新聞與傳播研究 (%)	國際新聞界 (%)	新聞大學 (%)	現代傳播 (%)	傳播與社會學刊 (%)	Chinese J of Comm (%)
1	中國人民大學 6.1	中國人民大學 37.2	復旦大學 43.0	中國傳媒大學 30.3	台灣政治大學 13.4	Queensland U of Tech 7.3
2	中國傳媒大學 4.9	中國傳媒大學 5.1	南京大學 5.3	新聞與傳播學院 4.1	香港中文大學 10.3	政治大學 6.3
3	復旦大學 4.6	北京大學 3.8	華中科技大學 3.8	中央電視台 3.6	香港浸會大學 7.2	香港中文大學 5.2
4	中國社會科學院 4.4	武漢大學 2.6	上海交通大學 3.0	北京師範大學 3.6	復旦大學 5.2	香港城市大學 4.2
5	華中科技大學 4.2	南京大學 2.6	中國人民大學 3.0	北京清華大學 3.1	北京清華大學 3.1	香港嶺南大學 3.1
6	南京大學 3.9	深圳大學 2.6	廈門大學 2.3	復旦大學 3.1	世新大學 3.1	Michigan State U 3.1
7	武漢大學 3.4	上海外國語大學 1.9	Simon Fraser U 1.9	北京大學 2.1	武漢大學 3.1	U of Southern Calif 3.1
8	深圳大學 3.4	山東大學 1.9	武漢大學 1.5	北京電視台 2.1	香港城市大學 3.1	Bowling Green State U 2.1
9	湖南師範大學 3.4	北京清華大學 1.9	北京清華大學 1.5	武漢大學 2.1	福建師範大學 .31	香港浸會大學 2.1

中華傳播研究的現況

10	暨南大學 3.2	復旦大學 1.9	暨南大學 1.5	上海交通大學 1.5	中國人民大學 2.1	西北師範大學 2.1
11		華中科技大學 1.9		中國人民大學 1.5	中國中山大學 2.1	Nottingham Trent U 2.1
12		暨南大學 1.9		安徽大學 1.5	日本慶應義熟大學 2.1	世新大學 2.1
13		廣東外語外貿大學 1.9		南京師範大學 1.5	台灣大學 2.1	Southern Illinois U 2.1
14					台灣交通大學 2.1	U of Melbourne 2.1
15						U of Westminster 2.1
16						

院校排名	新聞學研究 (%)	中華傳播學刊 (%)	中國傳媒報告 (%)	China Media Research (%)	Asian J of Comm (%)	總數 (%)
1	政治大學 22.0	政治大學 23.5	浙江大學 23.6	浙江大學 4.6	香港中文大學 25.5	復旦大學 8.3
2	世新大學 11.4	世新大學 14.8	復旦大學 5.6	U of Hawaii at Hilo 3.1	香港城市大學 10.6	傳媒大學 5.1
3	國立交通大學 6.8	中正大學 7.4	北京大學 4.9	U of Rhode Island 2.7	政治大學 8.5	人民大學 4.9
4	台灣師範大學 4.5	台灣大學 6.2	上海大學 4.5	U of Alabama 2.3	香港浸會大學 6.4	浙江大學 4.7
5	中正大學 3.8	台灣師範大學 4.9	北京清華大學 4.1	U of Queensland 2.3	Ohio U 4.3	政治大學 3.9
6	中國文化大學 3.0	國立交通大學 6.2	武漢大學 3.4	U of Texas 2.3	Purdue U 4.3	武漢大學 2.6
7	台灣大學 3.0	淡江大學 3.7	暨南大學 2.2	香港浸會大學 1.9	U of South Carolina 4.3	南京大學 2.0
8	南華大學 3.0	中國文化大學 2.5	四川大學 2.2	政治大學 1.5	U of Illinois at Chic 4.3	北京大學 1.8
9	國立台灣大學 3.0	成功大學 2.5	中國傳媒大學 1.9	Ohio Dominican U 1.5		華中科技大學 1.8
10	高雄應用科技大學 2.3	輔仁大學 2.5	河北大學 1.5	上海外國語大學 1.5		世新大學 1.7
11			華中科技大學 1.5	TU Bergakademie Freiberg 1.5		暨南大學 1.7

12			南京大學 1.5	U of New Mexico 1.5		香港中文大學 1.6
13				Western Illinois U 1.5		上海大學 1.4
14				武漢大學 1.5		北京清華大學 1.3
15						社會科學院 1.2
16						深圳大學 1.2

註：刊登論文院校排名與期刊：Cramer's V = .651，顯著度 $p < .001$

總數的排名直接受個別期刊樣本數量影響，所以要小心解讀。其他的大學包括：四川大學(1.15%)、國立交通大學(1.05%)、上海交通大學(0.95%)、香港城市大學(0.95%)、廈門大學(0.95%)、安徽大學(0.85%)、中正大學(0.8%)、香港浸會大學(0.8%)、湖南師範大學(0.8%)、台灣大學(0.7%)、北京師範大學(0.65%)、南京師範大學(0.65%)、廣東外語外貿大學(0.65%)、中山大學(0.6%)、台灣師範大學(0.6%)、U of Rhode Island (0.6%)。

表5：研究主題

研究主題	第一主題	第二主題	總數	%
新聞學	245	100	345	11.5
大眾傳播	180	123	303	10.1
文化與批判	149	130	279	9.3
傳播與科技(新媒體)	176	58	234	7.8
傳播史	107	42	149	5.0
政治傳播	92	49	141	4.7
全球傳播與社會變遷(國際傳播)	77	51	128	4.3
媒體管理與經濟	90	33	123	4.1
廣告	89	17	106	3.5
傳播法律與政策	67	33	100	3.3
語言學	44	48	92	3.1
傳播哲學	66	22	88	2.9
視覺傳播	50	33	83	2.8
政治經濟學	33	34	67	2.2
其他	528	242	770	25.6
總數	1,993	1,015	3,008	100.2

表6：研究媒體

研究媒體	新聞與傳播研究 (%)	國際新聞界 (%)	新聞大學 (%)	現代傳播 (%)	傳播與社會學刊 (%)	Chinese J of Comm (%)
報紙	20.1	11.5	16.6	3.6	21.7	10.4
網絡	13.2	12.7	5.3	6.2	18.6	28.1
混合媒體	15.0	28.0	3.4	12.3	14.4	8.3
電視	5.9	9.6	7.6	29.7	16.5	9.4
電影	0.2	0.0	1.0	9.2	7.2	4.2
行動媒體	1.5	0.0	1.1	0.5	1.0	3.1
雜誌	1.0	1.0	1.9	0.0	2.1	3.1
廣播	1.0	1.0	1.1	3.6	0.0	0.0
遊戲	1.0	0.0	1.1	0.0	2.1	0.0
其他	3.7	2.6	5.7	0.5	2.1	7.3
不適用(非實證研究)	37.8	34.4	55.5	34.4	14.4	26.0
總數	100.4 (N=408)	100.8 (N=157)	100.3 (N=265)	100.0 (N=195)	100.1 (N=97)	99.9 (N=96)

研究媒體	新聞學研究 (%)	中華傳播學刊 (%)	中國傳媒報告 (%)	China Media Research (%)	Asian J of Comm (%)	總數 (%)
報紙	18.1	19.8	2.6	9.5	12.8	13.0
網絡	21.8	11.1	5.6	10.7	14.9	11.6
混合媒體	13.5	7.4	6.0	5.7	12.8	11.0
電視	14.3	27.2	2.3	5.3	17.0	10.5
電影	2.3	0.0	1.1	2.7	4.3	2.3
行動媒體	0.0	2.5	1.9	1.0	0.0	1.2
雜誌	1.0	0.0	1.1	0.0	4.3	1.1
廣播	0.0	0.0	1.0	0.0	2.1	1.0
遊戲	2.3	1.2	0.0	1.0	0.0	1.0
其他	1.0	14.8	12.4	5.0	2.1	5.2
不適用(非實證研究)	26.3	16.1	66.0	59.5	29.8	42.5
總數	100.6 (N=133)	100.1 (N=81)	100.0 (N=267)	100.4 (N=262)	100.1 (N=47)	100.4 (N=2,008)

註：研究媒體與期刊：Cramer's $V = .183$ ，顯著度 $p < .001$

表7：研究方法

研究方法	新聞與傳播研究 (%)	國際新聞界 (%)	新聞大學 (%)	現代傳播 (%)	傳播與社會學刊 (%)	Chinese J of Comm (%)
文本分析/論述分析	10.3	5.7	5.3	14.4	17.5	9.4
內容分析	6.1	7.0	4.5	1.0	14.4	12.5
問卷調查	6.8	2.5	5.7	6.2	9.3	12.5
二手資料	4.9	8.9	6.4	12.9	1.0	7.3
混合質化	14.2	0.6	0.0	5.7	7.2	2.1
混合量化與質化	2.0	0.0	1.9	0.0	16.5	4.2
個人訪談	1.0	0.6	3.0	0.0	7.2	10.4
實驗方法	1.5	1.9	1.1	2.1	0.0	1.0
混合量化	3.9	1.9	0.0	0.0	4.1	1.0
其他	6.1	1.9	0.8	1.0	3.4	1.0
不適用(非實證研究)	43.3	68.8	71.3	56.7	19.6	38.5
總數	100.1 (N=409)	99.8 (N=157)	100.0 (N=265)	100.0 (N=194)	100.2 (N=97)	99.9 (N=96)

研究方法	新聞學研究 (%)	中華傳播學刊 (%)	中國傳媒報告 (%)	China Media Research (%)	Asian J of Comm (%)	總數 (%)
文本分析/論述分析	4.5	12.5	12.7	4.2	10.6	9.2
內容分析	8.3	8.8	6.7	8.8	27.7	7.4
問卷調查	7.5	6.3	3.4	11.8	21.3	7.2
二手資料	13.5	5.0	6.7	2.3	14.9	6.8
混合質化	20.3	6.3	1.9	4.2	6.4	6.5
混合量化與質化	6.8	1.3	4.5	6.1	6.4	3.7
個人訪談	3.0	7.5	0.4	3.8	0.0	2.5
實驗方法	3.0	0.0	0.4	3.1	0.0	1.5
混合量化	0.8	1.3	0.0	0.4	0.0	1.3
其他	3.8	12.5	3.4	8.4	0.0	4.1
不適用(非實證研究)	28.6	38.8	59.9	46.9	12.8	49.7
總數	100.1 (N=133)	100.3 (N=80)	100.0 (N=267)	100.0 (N=262)	100.1 (N=47)	99.9 (N=2,007)

註：研究方法與期刊：Cramer's V = .203，顯著度 $p < .001$

表8：文章的平均作者數目、頁數和引文數量

	新聞與傳播研究	國際新聞界	新聞大學	現代傳播	傳播與社會學刊	Chinese J of Comm
文章數目	409	157	265	195	97	96
平均作者數目 (<i>CV</i> = .087**)	1.31	1.27	1.29	1.41	1.57	1.56
平均頁數 (<i>CV</i> = .509***)	7.6	5.1	6.1	3.7	27.6	16.8
文章平均引文數量 (<i>CV</i> = .340***)	22.6	12.2	16.0	7.5	47.7	46.3

	新聞學研究	中華傳播學刊	中國傳媒報告	China Media Research	Asian J of Comm	總數/平均
文章數目	133	81	267	262	47	2,009
平均作者數目 (<i>CV</i> = .087**)	1.44	1.48	1.33	1.41	1.51	1.37
平均頁數 (<i>CV</i> = .509***)	39.3	34.7	10.5	9.4	16.5	12.2
文章平均引文數量 (<i>CV</i> = .340***)	50.5	49.8	20.1	34.0	44.0	26.4

註：** 顯著度 $p < .01$ ；*** 顯著度 $p < .001$

表9：引文作者人數

引文作者人數	新聞與傳播研究 (%)	傳播與社會學刊 (%)	新聞學研究 (%)	Asian J of Comm (%)	總數 (%)
1	78.6	65.2	72.9	57.1	69.0
2	15.2	23.9	18.2	29.1	21.2
3	3.8	6.2	5.9	9.7	6.3
4	1.6	3.5	1.8	3.2	2.5
5+	0.8	1.1	1.1	1.0	1.0
	100.0 (<i>N</i> = 1,315)	99.9 (<i>N</i> = 1,729)	99.9 (<i>N</i> = 2,879)	100.1 (<i>N</i> = 1,449)	100.0 (<i>N</i> = 7,372)

註：引文作者人數與期刊：Cramer's $V = .103$ ，顯著度 $p < .001$

表 10：被引用較多的作者

作者 排名	新聞與傳播 研究	傳播與社會 學刊	新聞學研究	Asian J of Comm	總數
1	方漢奇 12	羅文輝 23 (8)	羅文輝 19 (2)	陳韜文 20 (10)	羅文輝 55 (16)
2	楊伯淑 9	Coase, RH 17	翁秀琪 16 (2)	邱林川 15 (12)	陳韜文 48 (12)
3	梁士純 8	李金銓 16 (3)	Lang, A 16	Wei, R 15 (8)	李金銓 42 (6)
4	劉泓 8	陳韜文 16 (1)	臧國仁 15	李立峯 14 (10)	潘忠黨 41 (1)
5	潘忠黨 8	黃懿慧 13	Bourdieu, P 15	李金銓 14 (3)	McLeod, DM 28
6	江澤民 7	潘忠黨 12	馮建三 13	Belk, RW 14	Wei, R 28 (5)
7	梁啟超 7	Giddens, A 12	潘忠黨 13	Weaver, DH 14	Gunther, AC 26 (2)
8	McQuail, D 7	李立峯 11 (4)	van Dijk, TA 13	Benoit, WL 13 (11)	李立峯 25 (14)
9	毛澤東 6	蘇衡 11	蔡琰 12	Cheng, H 13 (2)	Eveland, WP 23
10	戈公振 6	Coombs, WT 11	Foucault, M 12	羅文輝 12 (6)	Giddens, A 22
11	汪桂海 6	何舟 10 (2)	成舍我 11	蘇鑰機 12 (9)	邱林川 21 (11)
12	尹韻公 5	Lacy, S 9	林麗雲 11 (4)	Hofstede, G 12	黃懿慧 21 (5)
13	胡錦濤 5	McLeod, DM 9	陳韜文 10	Webster, JG 12 (1)	蘇鑰機 21 (9)
14	馬克思 5	Straubhaar, JD 9	Eveland, WP 10	Pollay, RW 11	臧國仁 20
15	陸曄 5	Zillmann, D 9	McLeod, DM 10	Blumler, JG 9	Bourdieu, P 20
16	費孝通 5	Bryant, J 7	Potter, J 10	Gunther, AC 9 (2)	Coase, RH 20
17	Fiske, J 5	Eveland, WP 7	陳國明 9	McLeod, DM 9	翁秀琪 19 (3)
18	Habermas, J 5	Gerbner, G 7	Fairclough, N 9	Rubin, AM 9	Katz, E 19
19	Katz, E 5	Fico, F 6	Gunther, AC 9	潘忠黨 8 (1)	McQuail 19
20	李良榮 4	Gunther, AC 6	李金銓 8	Chang, C 8 (4)	Weaver, DH 19
21	李金銓 4	Gross, L 6	徐美苓 8	Scheufele, DA 8	Benoit, WL 18 (11)
22	邱林川 4	Wei, R 6 (2)	孫式文 7 (6)	Ward, C 8	蔡琰 17
23	姚曦 4	吳宜榮 5 (2)	魏灼 7	Kim, YY 7	蘇衡 17
24	黃春平 4 (3)	陳懷林 5	Baker, CE 7	Lin, CA 7	Habermas 17
25	趙月枝 4	黃煜 5 (2)	Buckingham, D 7	Perse, EM 7	van Dijk, TA 17
26	Castells, M 4	蔡琰 5	Cohen, J 7	Rogers, EM 7	馮建三 16
27	Jenkins, H 4	蘇鑰機 5	Habermas, J 7	趙月枝 6	Lang, A 18
28	丁和根 3 (2)	Bandura, A 5	牛隆光 6	Castells, M 6 (2)	Castells, M 16 (2)
29	王銘銘 3	Beck, U 5	倪炎元 6	Eveland, WP 6	Webster, JG 16 (1)
30	王滔 3	Benoit, WL 5	孫旭培 6	Gurevitch, M 6	何舟 15 (4)
31	李培林 3	Bourdieu, P 5	孫曼蘋 6 (3)	Katz, E 6	方漢奇 15
32	胡泳 3	Chaffee, SH 5	謝明海 6	Leung, L 6 (1)	Foucault, M 15
33	韋路 3	Chang, TK 5	Castells, M 6	Mueller, B 6	Belk, RW 14
34	馬爾庫塞 3	Cohen, J 5	Gudykunst, WB 6	李少南 5	Chaffee, S 14
35	恩格斯 3	Hall, S 5	Ong, A 6	Ang, I 5	Cheng, H 14 (2)

36	郭慶光 3	Katz, E 5	Salwen, MB 6	Atkin, D 5	Hofstede, G 14
37	陶東風 3	Morgan, M 5	Starosta, WJ 6	Chan, K 5	Rogers, EM 14
38	張明新 3	Sandman, PM 5	Wei, R 6	Chia, SC 5	趙月枝 13
39	愛德溫埃默里 3	Signoreilli, N 5		Hjorth, L 5	Nathanson, AI 13
40	邁克爾埃默里 3	Slovic, P 5		McCombs, M 5	Potter, J 13
41	鄧小平 3			Moy, P 5	Salwen, MB 13
42	Herring, SC 3			Neuendorf, KA 5	Blumler, JG 12
43	Hovland, C 3			Phalen, PF 5	Carey, J 2
44	Lasswell, H 3			Reese, SD 5	Gerbner, G 12
45	Lazarsfeld, P 3			Rice, RE 5	Lacy, S 12
46	McCombs, M 3			Zhou, N 5	Reese, SD 12
47	McLuhan, M 3				Shah, DV 12
48	Rosnow, RL 3				
49	Schudson, M 3				
50	Wellman, B 3				
51	Van Dijk, TA 3				
52	Noelle-Neumann, E 3				
	<i>N</i> = 2,102	<i>N</i> = 552	<i>N</i> = 131	<i>N</i> = 35	<i>N</i> = 2,820

註：被引用較多的作者與期刊：Cramer's $V = .689$ ，顯著度 $p < .001$

作者後面的數字是被引用的數目，括號 () 內的是作者自我引用的數字。總數的排名直接受個別期刊樣本數量影響，所以要小心解讀。

被引述較多的華人作者還包括：成舍我、林麗雲 (以上作者有 11 次)；陳國明、Chia, SC (10)；李少南、徐美苓、陳懷林、陸擘、楊伯淑、魏玅、Chang, C (9)；牛隆光、祝建華、馬克思、倪炎元、梁士純、陶東風、劉泓、簡妙如、Leung, L、Lin, CA (8)；毛澤東、江澤民、汪琪、胡錦濤、孫式文、孫旭培、郭中實、梁啓超、馮應謙、黃煜、費孝通、Wang, J (7)；戈公振、汪桂海、李秀珠、胡泳、韋路、孫曼蘋、展江、馬傑偉、張錦華、郭力昕、陳力丹、陳炳宏、謝明海、鍾蔚文 (6)；王石番、王孝勇、王泰俐、王銘銘、尹韻公、吳宜蓁、李良榮、李美華、周桂田、周曉虹、林淇瀆、張明新、許瓊文、郭慶光、陳世敏、陳念慈、程宗明、黃旦、黃俊儒、Lin, A、Lu, H、Zhou, N (5)。

表11：引文出版類別

引文出版類別	新聞與傳播研究 (%)	傳播與社會學刊 (%)	新聞學研究 (%)	Asian J of Comm (%)	總數 (%)
期刊論文	29.9	42.9	36.4	55.4	40.3
書	43.4	28.9	28.8	22.7	30.3
書章	8.8	9.8	11.9	12.8	11.0
網上出版	4.2	6.7	8.2	2.9	6.1
報紙	4.6	2.3	4.6	2.4	3.7
博、碩士論文	0.7	4.7	4.1	0.5	2.9
會議論文	2.0	2.4	2.3	1.1	2.0
其他	6.4	2.3	3.8	2.1	3.6
	100.0 (N = 1,440)	100.0 (N = 1,814)	100.1 (N = 3,143)	99.9 (N = 1,503)	99.9 (N = 7,900)

註：引文出版類別與期刊：Cramer's $V = .146$ ，顯著度 $p < .001$

表12：引文期刊領域

引文期刊領域	新聞與傳播研究 (%)	傳播與社會學刊 (%)	新聞學研究 (%)	Asian J of Comm (%)	總數 (%)
傳播學	48.6	57.2	50.2	57.3	53.5
商業/經濟學	4.6	6.1	6.2	12.2	7.5
心理學	3.4	6.3	8.6	6.1	6.7
人文學科	4.4	2.1	5.8	4.9	4.3
社會學	4.4	3.2	5.8	2.7	4.2
政治學	6.0	4.9	2.2	4.2	3.9
其他社會科學	6.7	4.0	3.2	3.0	3.8
健康/醫學	4.4	7.2	1.9	0.7	3.2
科學/工程	1.4	2.0	2.9	3.8	2.7
教育學	0.9	1.3	4.2	0.7	2.1
資訊科學	2.3	1.2	2.2	1.7	1.8
傳播法律與政策	0.7	0.7	4.4	0.0	1.8
其他	12.4	4.1	3.0	2.7	4.5
	100.2 (N = 436)	100.3 (N = 759)	100.6 (N = 1,146)	100.0 (N = 838)	100.0 (N = 3,179)

註：引文期刊領域與期刊：Cramer's $V = .201$ ，顯著度 $p < .001$

表 13：被引用較多的期刊

期刊排名	新聞與傳播研究	傳播與社會學刊	新聞學研究	Asian J of Comm	總數
1	新聞與傳播研究 41	J & Mass Comm Quarterly 51	新聞學研究 92	J & Mass Comm Quarterly 50	J & Mass Comm Quarterly 156
2	國際新聞界 11	J of Comm 44	J & Mass Comm Quarterly 51	J of Broad & Electronic Media 45	新聞學研究 146
3	新聞大學 11	Comm Res 39	Comm Res 50	J of Comm 35	J of Comm 124
4	新聞學研究 10	新聞學研究 37	J of Comm 37	Comm Res 32	Comm Res 122
5	J of Comm 8	傳播與社會學刊 17	J of Broad & Electronic Media 29	Asian J of Comm 24	J of Broadcasting & Electronic Media 92
6	傳播與社會學刊 7	J of Broad & Electronic Media 17	Media, Culture & Society 20	J of Advertising 24	新聞與傳播研究 47
7	Public Opinion Quarterly 7	J of Media Economics 12	廣播與電視 15	Human Comm Res 18	Media, Culture and Society 44
8	社會學研究 6	Media, Culture & Society 12	台灣社會研究季刊 12	J of Media Economics 17	Asian J of Comm 43
9	國外社會科學 6	新聞大學 10	Public Opinion Quarterly 12	J of Advertising Res 16	Public Opinion Quarterly 43
10	Euro J of Comm 6	Public Opinion Quarterly 10	Asian J of Comm 11	Public Opinion Quarterly 14	J of Advertising 36
11	醫藥評論 5	Harvard Intl J of Press/ Politics 9	Media Psy 11	J of Consumer Res 13	中華傳播學刊 35
12	華東理工大學學報(社會科學版) 4	中華傳播學刊 9	Amer J of Community Psy 9	Political Comm 13	J of Media Econ 34
13	當代傳播 4	Human Comm Res 9	Intl J of Public Opinion Res 9	Intl J of Advertising 10	Human Comm Res 32
14	新聞記者 4	Intl J of Public Opinion Res 9	Discourse & Society 8	Media, Culture & Society 10	傳播與社會學刊 29
15	廣告大觀 4	Asian J of Comm 8	J of Advertising Res 8	New Media & Society 10	Political Comm 27

16	J & Mass Comm Quarterly 4	Political Comm 8	Intl Comm Gazette 7	Newspaper Research J 9	Intl J of Public Opinion Res 26
17	Political Comm 4	J of Personality & Social Psy 7	Intl J of Science Education 7	Telecomm Policy 9	新聞大學 24
18	現代傳播 3	Newspaper Res J 7	J of Advertising 7	Intl J of Public Opinion Res 8	J of Advertising Res 24
19	Amer J of Sociology 3	Risk Analysis 7	Law & Contemporary Problems 7	J of Marketing Res 8	Euro J of Comm 20
20	Diogenes 3	Intl Comm Gazette 6	Perception & Psychophysics 7	新聞學研究 7	Intl Comm Gazette 20
21	J of Advertising 3	中國愛滋病性 病 5	Psychological Review 7	Intl J of Intercultural Relations 7	J of Consumer Res 20
22	Journalism 3	新聞與傳播研 究 5	Amer J of Sociology 6	Mass Comm & Society 7	廣播與電視 19
23	Knowledge, Technology & Policy 3	Euro J of Comm 5	Euro J of Comm 6	Admin Science Quarterly 6	Newspaper Res J 18
24	China Quarterly 2	J of Law & Economics 5	Euro J of Social Psy 6	Critical Studies in Mass Comm 6	Mass Comm & Society 17
25	Information Society 2	J of PR Res 5	Journalism 6	Intl Comm Gazette 6	Harvard Intl J of Press/ Politics 16
26	J of Computer- Mediated Comm 2	MIS Quarterly 5	廣告學研究 5	Journalist 6	New Media & Society 16
27	J of Consumer Res 2	Psy Bulletin 5	Amer Behavioral Scientist 5	Knowledge, Technology & Policy 6	Critical Studies in Mass Comm 15
28	Media, Culture, & Society 2	PR Review 5	China Media Res 5	Sex Roles 6	Media Psy 15
29		中國傳媒報告 4	Comm Monographs 5	Advances in Consumer Res 5	Amer J of Sociology 14

30		台灣社會學 4	Critical Studies in Mass Comm 5	Comm Monographs 5	台灣社會研究 季刊 13
31		民意研究季刊 4	Euro J of Cultural Studies 5	China Quarterly 5	J of Personality and Social Psy 13
32		社會學研究 4	J of Media Economics 5	Information Society 5	Journalism 13
33		新聞記者 4	Journalism Studies 5	J of Conflict Resolution 5	Telecomm Policy 13
34		廣播與電視 4	Management & Organization Review 5		Comm Monographs 12
35		Critical Studies in Mass Comm 4	Mass Comm & Society 5		J of Marketing Res 12
36		Euro J of Social Psy 4	Psychonomic Bulletin & Review 5		Amer Behavioral Scientist 11
37		Journalism Studies 4	Science Comm 5		Amer Psy 10
38		Mass Comm & Society 4			China Quarterly 10
39					Euro J of Social Psy 10
40					Intl J of Advertising 10
41					Sex Roles 10
42					J Studies 10
43					Sex Roles 10
44					社會學研究 10
	<i>N</i> = 194	<i>N</i> = 510	<i>N</i> = 691	<i>N</i> = 559	<i>N</i> = 1,954

註：被引用較多的期刊與期刊：Cramer's $V = .544$ ，顯著度 $p < .001$

期刊後面的數字是被引用的數目。總數的排名直接受個別期刊樣本數量影響，所以要小心解讀。

表 14：引文的平均出版年份、英文比例和作者自我引述比例

	新聞與傳播研究 (%)	傳播與社會學刊 (%)	新聞學研究 (%)	Asian J of Comm (%)	總數 (%)
出版年份中位數	2002	2001	2001	1999	2001
出版年份平均數 (CV = .162***)	1995.8 (N = 1,369)	1997.7 (N = 1,814)	1997.1 (N = 3,133)	1996.7 (N = 1,502)	1996.9 (N = 7,818)
英文比例 (%) (CV = .304***)	28.6 (N = 1,443)	58.9 (N = 1,816)	61.0 (N = 3,143)	95.9 (N = 1,503)	61.2 (N = 7,905)
作者自我引述比例 (%) (CV = .087***)	1.5 (N = 1,415)	1.9 (N = 1,815)	2.2 (N = 3,142)	5.5 (N = 1,504)	2.6 (N = 7,876)

註：*** 顯著度 $p < .001$

參考文獻

中文部分 (Chinese Section)

- 丁漢青 (2009)。〈中國大陸傳媒經濟學術圈分析〉。《國際新聞界》，第6期，頁16-19。
- Ding hanqing (2009). Zhongguo dalu chuanmei jingji xueshuquan fenxi. *Guoji xinwen jie*, No. 6, pp. 16-19.
- 于心如、湯允一 (2000)。〈台灣傳播研究典範之分析——以1989-1999為例〉。「中華傳播學會年會」論文，台灣。
- Yu xinry, Tang yunyi (2000). Taiwan chuanbo yanjiu dianfan zhi fenxi — yi 1989-1999 wei li. *Zhonghua chuanbo xuehui nianhui lunwen*, Taiwan.
- 王毓莉 (2009)。〈初探中國大陸新聞傳播研究的回顧與展望〉。《傳播與經營研究》，第2期，頁37-78。
- Wang yuli (2009). Chutan zhongguo dalu xinwen huanbo yanjiu de huigu yu zhanwang. *Chuanbo yu jingying yanjiu No.2*, pp. 37-38.
- 杜駿飛 (2007)。〈中國大陸新聞傳播學期刊學術水平與排名分析：基於CSSCI的次級研究〉。《中國傳媒報告》，第21期，頁104-124。
- Du junfei (2007). Zhongguo dalu xinwen chuanboxue qikan xueshu shuiping yup aiming fenxi: jiyu CSSCI de ciji yanjiu. *Zhongguo chuanmei baogao*, No.21, pp. 104-124.
- 汪琪、沈清松、羅文輝 (2004)。〈華人傳播理論：從頭打造或逐步融合？〉。《新聞學研究》，第70期，頁1-15。
- Wang qi, Shen qingsong, Luo wenhui (2004). Huaren chuanbo lilun: cong tou dazao huo zhubu ronghe? *Xinwenxue yanjiu*, No.70, pp. 1-15.

- 李少南 (2012)。〈中國傳播學的省思與傳播學的範式轉移〉。馮應謙、黃懿慧 (編)，《華人傳播想像》(頁 123-136)。香港：香港中文大學香港亞太研究所。
- Li shaonan (2012). Zhongguo chuanboxue de xingsi yu chuanboxue de fanshi zhuanxi. Edited by Feng yingqian, Huang yihui, *Huaren chuanbo xiangxiang*. (pp. 123-136). Hong Kong: The Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies.
- 李紅濤、黃順銘 (2010)。〈有形的知識積累與無形的社群互動——以知識社會學角度反思新聞傳播領域之引證研究〉。《國際新聞界》，第 5 期，頁 6-11。
- Li hongtao, Huang shunming (2010). Youxing de zhishi jilei yu wuxing de shequn hudong—yi zhishi shehuixue jiaodu fansi xinwen chuanbo lingyu zhi yinzheng yanjiu. *Guoji xinwenjie*, No.5, pp. 6-11.
- 肖燕雄、彭凌燕 (2010)。〈中國新聞傳播學被其他學科引證狀況及其分析——基於 CNKI 數據庫的二十年 (1989-2008 年) 分析〉。《現代傳播》，第 7 期，頁 33-38。
- Xiao yanxiong, Peng lingyan (2010). Zhongguo xinwen chuanboxue bei qita xueke yinzheng zhuangkuang jiqi fenxi—jiyu CNKI shujuku de ershinian (1989-2008) fenxi. *Xiandai chuanbo*, No.7, pp. 33-38.
- 邵培仁、楊麗萍 (2010)。〈21 世紀初國際傳播學研究的現狀與趨勢——以 SSCI 收錄的《傳播學刊》為例〉。《杭州師範大學學報》。第 2 期，頁 60-69。
- Shao peiren, Yang liping (2010). 21 shiji chu guoji chuanboxue yanjiu de xianzhuang yu qushi—yi SSCI shoulu de 《chuanbo xuekan》weili. *Hangzhou shifan daxue xuebao*. No. 2, pp. 60-69.
- 周俊 (2007)。〈中國新聞傳播學研究發表於被引狀況分析——以 12 所高校新聞傳播院系為觀察單元〉。《國際新聞界》，第 5 期，頁 17-22。
- Zhou jun (2007). Zhongguo xinwen chuanboxue yanjiu fabiao yu beiyin zhuangkuang fenxi—yi 12 suo gaoxiao xinwen chuanbo yuanxi wei guancha danyuan. *Guoji xinwen jie*, No.5, pp. 17-22.
- 段京肅 (2008)。〈中國新聞學與傳播學研究概況分析——基於 CSSCI 分析〉。《重慶大學學報 (社會科學版)》，第 14(5) 期，頁 79-87。
- Duan jingsu (2008). Zhongguo xinwenxue yu chuanboxue yanjiu gaikuang fenxi—jiyu CSSCI fenxi. *Chongqing daxue xuebao (shehui kexue ban)*, No.14(5), pp. 79-87.
- 段京肅、任亞肅 (2006)。〈新聞學與傳播學學術期刊影響力研究報告 (2000-2004)——基於 CSSCI 的分析〉。《現代傳播》，第 5 期，頁 36-44。
- Duan jingsu, Ren yasu (2006). Xinwenxue yu chuanboxue xueshu qikan yingxiangli

- yanjiu baogao (2000–2004) — jiyu CSSCI de fenxi. *Xiandai chuanbo*, No. 5, pp. 36–44.
- 段京肅、任亞肅 (2009)。〈新聞學與傳播學學術期刊影響力研究報告 (2005–2006) ——基於CSSCI的分析〉。《新聞大學》，第100期，頁19–25。
- Duan jingsu, Ren yasu (2009). *Xinwenxue yu chuanboxue xueshu qikan yingxiangli yanjiu baogao (2005–2006) — jiyu CSSCI de fenxi. Xinwen daxue*, No. 100, pp. 19–25.
- 高燕、徐劍 (2010)。〈新聞傳播學專業期刊的學術發展與變遷 ——基於《新聞記者》(1983–2008) 高影響力論文的實證研究〉。《新聞記者》，第2期，頁44–48。
- Gao yan, Xu jian (2010). *Xinwen chuanboxue zhuanke qikan de xueshu fazhan yu bianqian — jiyu 《Xinwen jizhe》(1983–2008) gao yingxiangli lunwen de shizheng yanjiu. Xinwen jizhe*, No.2, pp. 44–48.
- 徐劍 (2009)。〈中國新聞傳播學高被引論文分析 ——基於CSSCI、CNKI兩個主流引文數據庫的研究〉。《上海交通大學學報 (哲學社會科學版)》，第17卷，第1期，頁63–70。
- Xu jian (2009). *Zhongguo xinwen chuanboxue gao beiyin lunwen fenxi — jiyu CSSCI, CNKI liangge zhuliu yinwen shujuku de yanjiu. Shanghai jiaotong daxue xuebao (zhexue shehuikexue ban)*, Volumn 17, No. 1, pp. 63–70.
- 翁秀琪 (2011)。〈台灣傳播領域學術研究素描：以1984–2009年國科會專題研究計畫為例〉。《中華傳播學刊》，第20期，頁117–142。
- Weng xiuqi (2011). *Taiwan chuanbo lingyu xueshu yanjiu sumiao: yi 1984–2009 nian guo ke hui zhuanti yanjiu jihua weili. Zhonghua chuanbo xuekan*, No. 20, pp. 117–142.
- 郜書錯 (2008)。〈傳播學最新研究的重點與存在問題 ——基於對2007.1–2008.6《傳播學》文獻引用的觀察分析〉。《東南傳播》，第11期，頁14–16。
- Gao shukai (2008). *Chuanboxue zuixin yanjiu de zhongdian yu cunzai wenti — jiyu dui 2007.1–2008.6 《Chuanboxue》wenxian yinyong de guanCha fenxi. Dongnan chuanbo*, No. 11, pp. 14–16.
- 孫燕清、高敬 (2010)。〈新媒體研究學術圈的引文分析〉。《國際新聞界》，第4期，頁120–128。
- Sun yanqing, Gao jing (2010). *Xin meiti yanjiu xueshuquan de yinwen fenxi. Guoji xinwen jie*, No. 4, pp. 120–128.
- 許紀霖 (2004年1月13日)。〈計劃學術何時休？〉。上網日期：2010年4月22日，取自學術中華網 <http://www.xschina.org/show.php?id=50>。

- Xu jilin (2004.1.13). Jihua xueshu heshi xiu? Retrieved April 22, 2010, from xueshu zhonghua wang. <http://www.xschina.org/show.php?id=50>.
- 康瑾 (2010)。〈交叉學科視角下的廣告學術研究——2000–2009年CSSCI期刊廣告文獻分析〉。《國際新聞界》，第9期，頁94–99。
- Kang jin (2010). Jiaocha xueke shijiao xia de guanggao xueshu yanjiu — 2000–2009 nian CSSCI qikan guanggao wenxuan fenxi. *Guoji xinwen jie, No.9*, pp. 94–99.
- 陸曄 (2008)。〈新聞院系體制下中國傳播學研究的局限和未來之可能〉。《新聞大學》，第2期，頁55–56。
- Lu hua (2008). Xinwen yuanxi tizhi xia zhongguo chuanboxue yanjiu de juxian he weilai zhi keneng. *Xinwen daxue, No.2*, pp. 55–56.
- 馮應謙、黃懿慧 (編) (2012)。《華人傳播想像》。香港：香港中文大學香港亞太研究所。
- Feng yingqian, Huang yihui edited (2012). *Huaren chuanbo xiangxiang*. Hong Kong: The Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies.
- 陳國明 (2012)。〈中華傳播學的展望〉。馮應謙、黃懿慧 (編)，《華人傳播想像》(頁99–120)。香港：香港中文大學香港亞太研究所。
- Chen guoming (2012). Zhonghua chuanboxue de zhanwang. Feng yingqian, Huang yihui edited, *Huaren chuanbo xiangxiagn*, pp. 99–120. Hong Kong: The Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies.
- 陳韜文 (2008)。〈中國傳播研究的發展困局：為什麼與怎麼辦〉。《新聞大學》，第95期，頁1–7。
- Chen taowen (2008). Zhongguo chuanbo yanjiu de fazhan kunju: weishenme yu zenmeban. *Xinwen daxue, No.95*, pp. 1–7.
- 崔燕 (2011)。〈學術自治與政治樊籠：對大陸傳播學研究的一種觀察〉。「中華傳播學會年會」論文。
- Cui yan (2011). *Xueshu zizhi yu zhengzhi fanlong: dui dalu chuanboxue yanjiu de yizhong guan cha*. Zhonghua chuanbo xuehui nianhui lunwen.
- 黃懿慧 (2011)。〈華人傳播研究：研究取向、辯論、共識與研究前提〉。《新聞學研究》，第105期，頁1–44。
- Huang yihui (2011). Huaren chuanbo yanjiu: yanjiu quxiang, bianlun, gongshi yu yanjiu qianti. *Xinwen xue yanjiu, No.105*, pp. 1–44.
- 張國良、胡薇 (2012)。〈傳播學在中國30年：以專業期刊論文為研究視角〉。馮應謙、黃懿慧 (編)，《華人傳播想像》(頁35–54)。香港：香港中文大學香港亞太研究所。

- Zhang guoliang, Hu wei (2012). Chuanboxue zai zhongguo 30 nian: yi zhuanye qikan lunwen wei yanjiu shijiao. Feng yingqian, Huang yihui edited, *Huaren chuanbo xiangxiang*. (pp. 35–45).
- 須文蔚、陳世敏 (1996)。〈傳播學發展現況〉。《新聞學研究》，第53期，頁9–37。
- Xu wenwei, Chen shimin (1996). Chuanboxue fazhan xiankuang. *Xinwenxue yanjiu*, No.53, pp9–37.
- 劉陽 (2010)。〈我國本土化跨文化傳播研究 狀分析——以2000–2009年部分CSSCI新聞傳播學類學術刊物為例〉。《西南民族大學學報(人文社會科學版)》，第7期，頁130–136。
- Liu yang (2010). Woguo bentuhua kuawenhua chuanbo yanjiu xianzhuang fenxi — yi 2000–2009 nian bufen CSSCI xinwen chuanboxue lei xushu kanwu weili. *Xinan minzu daxue xuebao (renwen shehui kexue ban)*, No.7, pp. 130–136.
- 劉楓 (2010)。〈傳播研究中的「中心理論貧乏現象」分析〉。《新聞界》，第2期，頁14–16。
- Liu feng (2010). Chuanbo yanjiu zhong de zhonxin lilun pinfa xianxiang fenxi. *Xinwenjie*, No. 2, pp14–16.
- 臧國仁、汪琪 (1993)。〈台灣地區傳播研究的回顧與展望〉，「中文傳播暨教學研討會」論文，台灣政治大學。
- Zang guoren, Wangqi (1993). Taiwan diqu chuanbo yanjiu de huigu yu zhanwang, *Zhongwen chuanbo ji jiaoxue yantaohui lunwen*, Taiwan zhengzhi daxue.
- 錢玲飛、孫輝 (2010)。〈對我國新聞傳播學研究最有影響的國外學術著作分析——基於CSSCI(2000–2007年度)數據〉。《西南民族大學學報(人文社會科學版)》，第3期，頁250–257。
- Qian lingfei, Sun hui (2010). Dui woguo xinwen chuanboxue yanjiu zui you yingxiang de guowai xueshu zhuzuo fenxi — jiyu CSSCI (2000–2007 niandu) shuju. *Xinan minzu daxue xuebao (renwen shehui kexue ban)*, No. 3, pp. 250–257.
- 羅文輝 (1995)。〈台灣傳播研究的回顧(1951–1995)〉。朱浚源(編)，《「分析社會學」的方法論文集》(頁D1–D40)。台北：國立空中大學、國立花蓮師範學院、國立屏東師範學院。
- Luo wenhui (1995). Taiwan chuanbo yanjiu de huigu (1951–1995). Zhu hongyuan edited, “Fenxi shehuixue” de fangfa lunwen ji. pp. D1–D40. Taipei: Guoli kongzhong daxue, Guoli hualian shifan xueyuan, Guoli pingdong shifan xueyuan.

- 蘇新寧、鄒志仁 (2008)。〈從CSSCI看我國人文社會科學研究〉。《江蘇社會科學》，第2期，頁231–237。
- Su xinning, Zou zhiren (2008). Cong CSSCI kan woguo renwen shehui kexue yanjiu. *Jiangsu shehui kexue*, No.2, pp. 231–237.
- 蘇鑰機 (1995)。〈學術邊陲地區的傳播研究發展——三個中國社會的啟示〉。臧國仁 (編)，《中文傳播研究論述》(頁39–55)。台北：國立政治大學傳播學院研究中心。
- Su yaoji (1995). Xueshu bianchui diqu de chuanbo yanjiu fazhan—sange zhongguo shehui de qishi. Zang guoren edited, *Zhongwen chuanbo yanjiu lunshu*, pp. 29–55. Taipei: Guoli zhengzhi daxue chuanbo xueyuan yanjiu zhongxin.
- 蘇鑰機 (2000)。〈發揮皮匠效應·提高學術素質〉。《傳播研究簡訊》，第22期，頁4–6。
- Su yanji (2000). Fahui pijiang xiaoying, tigao xueshu sushi. *Chuanbo yanjiu jianxun*, No.22, pp. 4–6.
- 蘇鑰機 (2008)。〈盤點華人學者的傳播研究：SSCI數據〉，「華人傳播想像學術會議」論文，香港中文大學新聞與傳播學院，香港。
- Su yaoji (2008). Pandian huaren xuezhe de chuanbo yanjiu: SSCI shuju, Huaren chuanbo xiangxiang xueshu huiyi lunwen, School of Journalism and Communication, Chinese University of Hong Kong, Hong Kong.

英文部分 (English Section)

- Barnett, G. A., Huh, C., Kim, Y., & Park, H. W. (2011). Citations among communication journals and other disciplines: A network analysis. *Scientometrics*, 88(2), 449–469.
- Barry, T. E. (1990). Publication productivity in the three leading U.S. advertising journals: Inaugural issues through 1988. *Journal of Advertising*, 19(1), 52–60.
- Blair, C., Brown, J. R., & Baxter, L. A. (1994). Disciplining the feminine. *Quarterly Journal of Speech*, 80, 383–409.
- Cheng, H., & Kim, K. K. (2010). Research on advertising in Asia: A critical analysis of the articles published in major advertising and communication journals, 1999–2009. *Asian Journal of Communication*, 20(2), 248–263.
- Cooper, P. J., Stewart, L. P., & Friedly, S. A. (1989). Twenty years of research by and about women in major communication journals: 1967–1986. *ACA Bulletin*, 67, 46–61.
- Curran, J., & Park, M. J. (Eds.). (2000). *De-Westernizing media studies*. London: Routledge.
- Dinauer, L. E., & Ondeck, K. E. (1999). Gender and institutional affiliation

- as determinants of publishing in Human Communication Research. *Human Communication Research*, 25(4), 548–568.
- Feeley, T. H. (2008). A bibliometric analysis of communication journals from 2002–2005. *Human Communication Research*, 34(3), 505–520.
- Feeley, T. H., Smith, R. A., Moon, S. I., & Anker, A. E. (2010). A journal-level analysis of Health Communication. *Health Communication*, 25(6–7), 516–522.
- Heffner, A. G. (1981). Funded research, multiple authorship, and subauthorship collaboration in four disciplines. *Scientometrics*, 3(1), 5–12.
- Houser, E. T. (1996). The evaluative use of citation analysis for communication journals. *Human Communication Research*, 22(4), 563–574.
- Kamhawi, R., & Weaver, D. (2003). Mass communication research trends from 1980 to 1999. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 80(1), 7–27.
- Knobloch-Westerwick, S., & Glynn, C. J. (2011). The Matilda effect-role congruity effects on scholarly communication: A citation analysis of Communication Research and Journal of Communication articles. *Communication Research*, retrieved at <http://crx.sagepub.com/content/early/2011/08/19/0093650211418339>.
- Krippendorff, K. (2013). *Content analysis: An introduction to its methodology* (3ed.). Los Angeles; London: Sage.
- Lau, T. Y. (1995). Chinese communication studies: A citation analysis of Chinese communication research in English language journals. *Scientometrics*, 33(1), 65–91.
- Lauf, E. (2005). National diversity of major international journals in the field of communication. *Journal of Communication*, 55(1), 139–151.
- Li, S., & Tang, S. (2011). Mass communication research on China from 2000 to 2010: A meta-analysis. Paper presented at the annual conference of the Association for Education in *Journalism and Mass Communication*, St. Louis, USA, August 10–13.
- Lo, V. H., & Wei, R. (2010). New media and political communication in Asia: A critical assessment of research on media and politics, 1988–2008. *Asian Journal of Communication*, 20(2), 264–275.
- Morton, L. P., & Lin, L. Y. (1995). Content and citation analyses of *Public Relations Review*. *Public Relations Review*, 21(4), 337–349.
- Park, H. W., & Leydesdorff, L. (2009). Knowledge linkage structures in communication studies using citation analysis among communication journals. *Scientometrics*, 81(1), 157–175.
- Reeves, B., & Borgman, C. L. (1983). A bibliometric evaluation of core journals in communication research. *Human Communication Research*, 10(1), 119–136.
- Reinsch, Jr., N. L., & Lewis, P. V. (1993). Author and citation patterns for the *Journal of Business Communication*, 1978–1992. *Journal of Business Communication*, 30(4), 435–462.
- Rice, R. E., Chapin, J., Pressman, R., Park, S., & Funkhouser, E. (1996). What's in a name? Bibliometric analysis of 40 years of the Journal of Broadcasting

- (& Electronic Media). *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 40(4), 511–539.
- Riffe, D., & Freitag, A. (1997). A content analysis of content analyses: Twenty-five years of Journalism Quarterly. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 74(3), 515–524.
- Sax, L. J., Astin, A. W., Arredondo, M., & Kom, W. S. (1996). *The American college teacher: National norms for the 1995-96 HEM faculty survey*. Los Angeles: Higher Education Research Institute, University of California, Los Angeles.
- So, C. Y. K. (1988). Citation patterns of core communication journals: An assessment of the development status of communication. *Human Communication Research*, 15(2), 236–255.
- So, C. Y. K. (2010). The rise of Asian communication research: A citation study of SSCI journals. *Asian Journal of Communication*, 20(2), 230–247.
- Strahan, R. F. (1982). More on JCP publication: Single versus multiple authorship. *Journal of Counseling Psychology*, 29(4), 430–431.

本文引用格式

蘇鑰機等(2013)。〈中華傳播研究的現況：誰做甚麼和引用誰〉。《傳播與社會學刊》，第23期，頁31–80。

